



### Posudek vedoucího bakalářské práce

<b>Studium</b>	Bakalářské - Specializace ve zdravotnictví	
<b>Studijní obor</b>	Fyzioterapie	
<b>Akademický rok</b>	2020/2021	
<b>Autor práce</b>	Štěpánka Dvořáčková	
<b>Název práce</b>	Zhodnocení postavení hlavy u dětí s idiopatickou skoliózou	
<b>Vedoucí práce</b>	Mgr. Klára Kučerová	
<b>Počet konzultací</b>	dostatečný	Vyjádření: Připravenost studenta na konzultace - vždy dobrá, dostatečná, nedostatečná
<b>Vyjádření, zda byl udaný počet z hlediska školitele dostatečný či nedostatečný</b>		Připravenost studentky byla ukázková
<b>Počet číslovaných stran</b>	64	
<b>Počet příloh</b>	3	

<b>1</b>	<b>Formální zpracování práce</b>	<b>Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii</b>
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 40 normostran bez anotací a příloh)	5
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	5
1.3	Jazyková úroveň textu	4
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	3
1.5	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	5
1.6	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	5
1.7	Odborná úroveň textu	5
1.8	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	5
<b>2</b>	<b>Rešeršní část</b>	<b>-</b>
2.1	Výběr a vymezení tématu, originalita	5
2.2	Stanovení a formulace cílů rešerše	5
2.3	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	5
2.4	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	4
2.5	Kvalita vlastní rešerše – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	5
2.6	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální (kazuistickou část práce)	5
<b>3</b>	<b>Kazuistika nebo experimentální část práce</b>	<b>-</b>



3.1	Adekvátní výběr probanda(ů) vzhledem k rešeršní části	5
3.2	Metodika – způsob vyšetření probanda(ů), adekvátnost a kvalita terapeutické intervence či sledování a hodnocení vybraných parametrů. Statistické zpracování a analýza dat, pokud je součástí BP hodnocení souboru probandů.	4
3.3	Intepretace výsledků kazuistiky či experimentu ve světle předchozí literární rešerše a vzhledem ke klinické paxi	3
4	<b>Diskuze</b>	-
4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků rešerše ve vztahu k experimentální části práce (kazuistiky) s dopadem na moderní klinickou praxi	2
5	<b>Závěr</b>	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených otázek, verifikace hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	5
6	<b>Přínos a originalita Bc práce pro praxi, vědu a studium</b>	5
7	<b>Celkový počet získaných bodů (max 100)</b>	90
8	<b>Práce je originálním dílem studenta</b> V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	ANO

### Slovní komentář k BP

*Bakalářská práce se zabývá aktuálním tématem a to, zda existuje vztah mezi polohou hlavy a subjektivním vnímáním vertikály u dětí s idiopatickou skoliózou. Teoretická část obsahuje souhrn poznatků z celkem 76 převážně cizojazyčných zdrojů. Text práce ukazuje autorky orientaci ve zpracovávané problematice. Práce je vcelku čtivá až na drobné chyby ve formulaci překladu.*

*Praktická část práce obsahuje metodiku, která je popsána přehledně. Studentka vyšetřila celkem 10 dětí se skoliózou a 10 zdravých kontrol, metodika vyšetřování byla zvolena dle předchozích studií. Výsledky obsahují grafy, u kterých ale chybí legenda a jsou popsány až v textu, což zhoršuje orientaci. V interpretaci výsledků mi občas chybí statistické zpracování. Slabší částí práce je krátká diskuze, nicméně oceňuji zde zmínění a přiznání limitů práce.*

*Tato práce byla pilotní, i přes výhrady k metodice a zpracování výsledků hodnotím práci jako velmi dobrou. Oceňuji aktivní přístup studentky k vyšetřování pacientů a její zájem o zkoumanou problematiku.*

### Otázky na které student odpoví během obhajoby:

- 1) Myslíte si, že má vliv na hodnocení postavení hlavy poloha pacienta (v sedě/ve stoje)?



2) V práci se neprokázala souvislost mezi směrem lateroflexe hlavy a směrem úklonu vertikály. Čím si to vysvětlujete?

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

<b>Doporučuji</b>	<b>Doporučuji s výhradou</b> (uved'te co musí student změnit či doplnit)	<b>Nedoporučuji</b>
-------------------	---	---------------------

Navrhovaná známka:

1

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 - 88	1
87 - 74	2
73 - 60	3
59 a méně	nevyhověl