



Univerzita Karlova Praha, Pedagogická fakulta, Katedra výtvarné výchovy

Posudek oponenta bakalářské práce

Vedoucí bakalářské práce: MgA. Jan Pfeiffer

Oponent bakalářské práce: MgA. Pavla Gajdošíková Ph.D.

Autor bakalářské práce: Jana Pufflerová

Obor: Výtvarná výchova se zaměřením na vzdělávání [7504R235]

Akademický rok: 2020/2021

Název práce: ČASOSBĚR

Bakalářská práce se věnuje tematice časosběru ve filmu, fotografii a výtvarném umění. Studentka si vybrala obtížně uchopitelné téma, o to více lze ocenit systematický přístup a kvalitní teoretický úvod. Pufflerová práci rozdělila dle požadavků do tří kompaktních celků. Za kvalitní považuji první teoretickou část, ve které autorka detailně rozebírá vybrané pojmy a pracuje s odkazy vybraných autorů. Adekvátně vytváří teoretický rámec, v kterém se pohybuje a cituje z vybrané literatury současných autorů. Uvádí současně české i mezinárodní umělce, které pracují primárně, anebo částečně s formou fotosběru v různých médiích (filmu, fotografii), vznikl tak zajímavý výběr subjektivně vybraných autorů, který může posloužit i pro ostatní pedagoggy.

V didaktické části se studentka zabývala pedagogickou prací, čerpající tematicky z teoretického úvodu. Navrhla didaktickou řadu výtvarných aktivit, kde využívá nových médií a uplatňuje zde svobodný výběr témat a technik. Oceňuji, že studentka navrhla aktivity jak pro prezenční, tak pro distanční výuku. Studentka navrhuje činnosti, kde je stěžejní práce s novými médii, což bude jistě pro žáky a studenty zajímavé, poněkud absentují výtvarný záměr některých činností. Za zajímavý považuji didaktický materiál Tomki Němec, ke kterému studentka doložila rozsáhlou dokumentaci, přesahuje v něm tematicky do jiných oborů, a to zejména sociologie, občanské výchovy, aj.

V praktické části se studentka zaměřila na práci s filmovým materiálem. Autorský film Mikuláš, který trvá přes 45 minut má kolísavou kvalitu i výpovědní hodnotu. Obtížně lze vysledovat myšlenkovou či konceptovou linii, kterou autorka sledovala, protože je prokládána zdlouhavými pasážemi mladých lidí, jak se baví na různých místech a situacích. Má punc homevidea, které je určeno především pro diváky, kteří se vidět zúčastňují či jej točí. Autorka však uvádí, že film je určen nejen pro protagonisty, ale i pro širokou veřejnost, o čemž se dá polemizovat. Oceňuji však, že studentka přiznává své chyby a omyly a určitou nekonceptnost na začátku natáčení. Věřím, že se v průběhu práce poučila a příští film bude strukturovat přesněji a efektněji. Přes zmíněnou zdlouhavost filmu, s dávkou trpělivosti nalezneme ve filmu i zajímavé momenty, které mohou posloužit jako svědectví dané doby i niterné výpovědi sledované osoby. Věřím, že v případě tohoto filmu je důležitější jeho proces než výsledek, stejně jako v pedagogickém procesu, s kterým je film propojen a inspirován.

Studentka ve své práci představila několik různých pohledů na dané téma, aktivně a s zaujetím přistoupila ke zpracování tematiky časosběru a práce se tak jeví jako kompatibilní. Studentka vhodně formuluje jednotlivé oddíly práce, dobře se orientuje v domácí i zahraniční literatuře, zabývající se zvoleným teoretickým diskurzem. Jazykové a formální zpracování je na dobré úrovni. Citovaná literatura je správně označena. Jedinou výtoku zůstává poněkud „rozbředlý“ autorský film, za kterým je ovšem vidět hodně práce a velmi pracný proces sběru materiálu a střihu. Doporučila bych však film ještě více sestříhat a nechat jen části se zajímavými autorskými výpověďmi. Cíl práce, který byl stanoven-představení práce s tematikou časosběru v různých médiích-byl naplněn. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky:

a) Jaký byl výtvarný i obsahový záměr autorského filmu? Co nového by měl přinést pro ostatní diváky, a čím se odlišuje od běžných domácích videí?



Univerzita Karlova Praha, Pedagogická fakulta, Katedra výtvarné výchovy

b) Popište, co bylo výtvarným cílem vaší pedagogické činnosti (např. V práci Tomki Němec), kterou jste zpracovávala ve své bakalářské práci.

Datum

Podpis