

Faculté des lettres / Philosophische Fakultät  
Département de Philosophie  
Departement für Philosophie  
Filip Karfik  
Professeur émérite / Professor emeritus  
filip.karfik@unifr.ch  
Adresse privée /Privatadresse  
Fontanol di Sot 147, CH-6542 Buseno

Buseno, 30. srpna 2021

**Objet: Posudek disertační práce Mgr. Bc. Viktora Zavřela „Pojem objektu v Husserlově fenomenologii a jeho předobraz v Aristotelově Metafyzice“**

Předkládám tímto svůj oponentnský posudek na disertační práce pana Mgr. Bc. Viktora Zavřela „Pojem objektu v Husserlově fenomenologii a jeho předobraz v Aristotelově Metafyzice“.

Při četbě předložené disertace mne v závěru její první poloviny na str. 47 zarazila následující formulace: „V závěru této práce se pokusím tematizovat vlastní interpretaci pojmu οὐσία, která tvoří pozadí celé této práce.“ Zarazila mne proto, že se nachází v závěru první poloviny předložené práce, ale hovoří o celé této práci. Pojal jsem podezření, zda se v této první části (jde o 49 z celkového počtu 120 stran včetně obsahu a bibliografie, tj. bezmála o polovinu vlastního textu práce) nejedná původně o samostatnou práci, která s následující druhou částí souvisí jen volně, jak se mi ostatně i bez toho zdálo při její četbě. Protože mne zkušenost naučila obezřetnosti, šel jsem si to raději ověřit z veřejně dostupných zdrojů na internetu. Na stránkách Masarykovy university v Brně jsem našel záznam o závěrečné diplomové práci Mgr. Bc. Viktora Zavřela „Mezi ousia a substantia: dědictví Aristotelovy Metafyziky“ i plný text této práce zveřejněný 17.5.2021. Srovnáním textu této diplomové práce z Filosofické fakulty Masarykovy university v Brně s textem disertační práce předložené na Fakultě humanitních studií University Karlovy v Praze jsem zjistil, že zmíněná první polovina pražské doktorské disertační práce pana Viktora Zavřela se téměř celá doslovně kryje s jeho brněnskou magisterskou diplomovou prací. Jde přitom o následující strany:

Disertační práce (FHS UK)	=	Magisterská práce (FF MUNI)
str. 7-25		str. 28-45
str. 25-29		str. 45-49
str. 29-34		str. 13-17
str. 34-49		str. 49-63

Pro Vaši snazší orientaci Vám v příloze k tomuto svému vyjádření přikládám PDF magisterské práce Mgr. Bc. Viktora Zavřela a údaje z příslušné webové stránky Masarykovy university v Brně, na nichž je toto práce zveřejněna.

V Prohlášení uvedeném na str. 2 autor předložené disertace uvádí, „že práce nebyla využita k získání jiného nebo stejného titulu“. Přiznám se, že nechápu, jak mohl toto prohlášení za daného stavu věcí učinit. Obě práce podle všeho předkládal současně nebo krátce po sobě v první polovině roku 2021 a jedna z nich je v doslovném znění, jen v jiném pořadí jednotlivých částí, využita jako součást druhé. V každém případě považuji předložení disertační práce, v níž 42 ze 108 stran vlastního textu přejímá doslovně text magisterské práce (jejíž vlastní text činí 52 stran), za hrubé porušení etiky akademické práce. Ve smyslu opatření rektora University Karlovy č. 13/2000, čl. 4, odst. 4b **musím bohužel konstatovat, že disertační práce pana Mgr. Bc. Viktora Zavřela je z nezanedbatelné části svého celkového rozsahu autoplagiátem. Práci proto nedoporučuji k obhajobě.**

S uctivým pozdravem

**Prof. Mgr. Filip Karfík, Ph.D.**

filip.karfik@unifr.ch