

## **Posouzení bakalářské práce Magdaleny Pánkové „Šikana pohledem internetových stránek“**

Posudek vedoucí práce

Předložená bakalářská práce řeší téma webových stránek o šikaně. Porovnává dvě webové stránky, které mají pomáhat profesionálům ve školství a výchově, obětem šikany, rodičům a další veřejnosti s problémem šikany. Vychází z předpokladu, že internet a informace, které obsahuje, mají velký vliv na nás všechny, že v případě různých otázek jako první saháme po internetu, kde hledáme odpovědi, informace, názory druhých i pomoc. Vzhledem k síle tohoto nástroje je nutné podívat se blíže analyticky na jeho produkty, které běžně využíváme.

Je zřejmé, skutečnou povahu různých webových stránek můžeme lépe poznat, když se zaměříme na jejich formu i obsah, ptáme se po cílech, uživateli, autorech, tématech i rubrikách v jejich vzájemných vztazích.

Oba weby, které byly v bakalářské práci zpracovány, ačkoliv se zabývají totožným tématem šikany, využívají odlišných prostředků propagace a volí různé cesty k naplnění vytyčených cílů.

Práce je podložena odbornou literaturou, kterou asi nebylo úplně snadné vybrat. Autorce se vcelku povedlo teoretická východiska uspořádat tak, aby jí poskytla dostatek podkladů pro práci s daty i pro následnou diskusi.

Obě webové stránky byly kvalitativně výzkumně zpracovány. Z kódování vznikl systém kategorií, který pomohl strukturovat obraz obou zdrojů. Jednalo se o kódy: Zřizovatelé webových stránek, Formální stránka, Cíle, Prostředky propagace, FAQ (nejčastější dotazy a odpovědi), Informace o šikaně, Poradna a Uživatelé, které byly ještě vnitřně členěny. Doplněny byly ještě o kategorie Reference, Blog a Kyberšikana, které obsahoval pouze jeden z webů.

Líbí se mi, jak autorka s kategoriemi pracuje, např velmi zajímavá je kategorie |Propagace. V kategorie Cíle směřuje k popisu deklarovaných cílů, hledá ale současně cíle skryté, nástroje k dosahování cílů a jejich úspěšnost, vrací se k nim i po zpracování dalších kategorií, které dovolují ukázat, jak jsou cíle vlastně naplňovány v obou případech slabě, i když z jiných důvodů.

Celkově se tak odkrývají slabé stránky obou webů a jejich limity v plnění funkci, které si čtenář na počátku představuje a slibuje.

Diskusí část práce by mohla do budoucna být posílena. I když nebylo vždy snadné vyhledat zdroje vhodné k diskutování.

Bakalářská práce Magdaleny Pánkové je zajímavá a líbí se mi jak její postup, tak výsledky.

Bakalářská práce Magdaleny Pánkové splňuje nároky kladené na závěrečnou práci ve studiu psychologie a doporučuji jí k obhajobě.

Praha 10.5. 2020

Ida Viktorová