



Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2020/2021

| | | | |
|--------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------|
| Jméno a příjmení studenta: | Dominik Polách | | |
| Identifikační číslo studenta: | 22633832 | | |
| Typ studijního programu: | bakalářský | | |
| Studijní program: | Specializace v pedagogice | | |
| Studijní obor: | Dějepis se zaměřením na vzdělávání — Německý jazyk se zaměřením na vzdělávání | | |
| ID studia: | 585788 | | |
| Název práce: | Zkušenosti homosexuálních učitelů a učitelek na českých základních školách | | |
| Pracoviště práce: | Katedra psychologie (41-KPSY) | | |
| Jazyk práce: | čeština | | |
| Jazyk obhajoby: | čeština | | |
| Vedoucí: | doc. PhDr. Irena Smetáčková, Ph.D. | | |
| Oponent(i): | Mgr. Anna Vozková | | |
| Datum obhajoby: | 09.09.2021 | Místo obhajoby: | Praha |
| Termín: | řádný | | |
| Hlasování komise: | Počet hlasů pro hodnocení: výborně - 3x; velmi dobře: 0x; dobře: 0x; neprospěl/a: 0x | | |
| Průběh obhajoby: | <p>Student představil svou bakalářskou práci. Vedoucí práce zmiňuje na začátek hodnotu studie. Teoretická část je založena na velkém množství zdrojů a analytická vyvrálost. Jako drobnou slabinu chápe až příliš extenzivní rozebírání periferních témat. Výzkumná část je zpracována na vysoké úrovni vzhledem k tomu, že student neprošel výzkumným výcvikem jako studenti oboru psychologie.</p> <p>Posudek oponentky zmiňuje pečlivé dostání formálních požadavků (až na malé drobnosti). Text byl čtivě pojmut. Praktická část je zpracována velmi kvalitně. Výsledky práce jsou zajímavé, téma je velmi hodnotné.</p> <p>Poté student odpovídal na dotazy komise.</p> | | |

| | | |
|---------------------------|------------------------------------|-------|
| Výsledek obhajoby: | výborně (1) | |
| Předseda komise: | doc. PhDr. Irena Smetáčková, Ph.D. | |
| Členové komise: | Mgr. David Doubek, Ph.D. | |
| | Mgr. Ondřej Hrabec, Ph.D. | |