

POSUDEK K BAKALÁŘSKÉ PRÁCI – OPONENT

Autor: Dominik Polách

Téma: Zkušenosti homosexuálních učitelů a učitelek na českých základních školách

Téma práce vnímám jako zajímavé a aktuální, určitě je důležité mu věnovat pozornost. Domnívám se, že v českém prostředí se zatím nejedná o příliš zkoumané a diskutované téma. A jak poukazuje i sám autor v rámci vzdělávání a školství může být homosexualita nebo jiné sexuální orientace stále kontroverzním tématem.

Formální zpracování:

Práce je po formální stránce v pořádku, je klasicky členěna na teoretickou a praktickou část a obsahuje všechny potřebné náležitosti. Seznam literatury je dle APA v pořádku, pouze občas někde chybí kurzíva (názvy periodika nebo monografie) anebo mezera mezi jednotlivými zdroji (takže pak splývají v jeden). V textu je pouze drobná nejednotnost v tom, že autor často píše čísla stránek i přesto, že se nejedná o doslovné citace, ale ne vždy (někde je uvedené má a někde ne), kromě toho jsou však citace velmi pečlivě udělané a text působí celkově upraveně.

Teoretická část:

Hned na začátek bych ráda vystihla velmi dobrou čtivost v rámci celé teoretické části, i přes to že text je psán odborně a autor vychází z odborných periodik či monografií (místy doplněných například o novinové články), je text srozumitelný podle mého názoru i čtenáři, který se v dané problematice tolik nevyzná, a to i díky tomu, že autor dobře objasňuje základní termíny související s tématem. V celém textu je patrné, že se v problematice dobře orientuje, má o ní zájem a chce poznatky vhodně předat.

Co se týká zdrojů je zde drobná nevyváženost v domácích a zahraničních, ze 31 zdrojů je pouze 9 cizojazyčných. Vzhledem k tomu že téma není v českém prostředí příliš řešeno, očekávala bych, že budou převažovat spíše zdroje zahraniční. Na druhou stranu si nejsem jistá kolik studií k tomuto tématu existuje a autor v textu vysvětluje, proč může být náročné sehnat pro ně respondenty. Pro potřeby bakalářské práce však považuji literaturu za dostačující, text je vyvážený a obsahuje vše důležité.

Praktická část:

Velmi oceňuju, jak autor zvládl výzkum k práci, vzhledem k tomu, že předpokládám, že se jedná o jeho první zkušenost s větším kvalitativním výzkumem. Je patrné, že se provedení výzkumu věnoval pečlivě, má jasně stanovené cíle, kterým se v průběhu interpretace a shrnování výsledků věnuje.

Na straně 29, pouze došlo podle mého názoru k záměně pojmu respondent a informant. Chybí mi také část o **etickém ošetření** výzkumu, autor v textu některé informace zmiňuje, nicméně nejsem si jistá, zda informanti a informantky měli k dispozici nějakou formu informovaného souhlasu, zda byli informováni, že mohou neodpovídat na určité otázky nebo úplně ukončit rozhovor a požádat o vymazání nahrávky? V tomto typu výzkumu, kde se pracuje s poměrně citlivými údaji, považuji zveřejnění takových informací za velmi důležité, případně by bylo vhodné přiložit informovaný souhlas i do příloh práce.

Výsledky výzkumu jsou však zpracovány přehledně, oceňuju, že se autor stále drží výzkumných otázek, i když věřím, že z dat by bylo možné vyčíst i mnoho dalšího zajímavého. Domnívám se, že autor své výzkumné otázky přehledně zodpověděl v diskuzi, kde mi však chybí větší propojení s předchozími výzkumy.

Závěr:

I přes výše zmíněné obtíže považuji bakalářskou práci za velmi zdařilou, zajímavou a kvalitně zpracovanou. Autor dokázal téma zpracovat čtivě a přesto odborně a prokázal i schopnost kvalitně zpracovat výzkum. Práci proto doporučuji k obhajobě, kde bych se ráda zeptala na následující otázky:

- *V práci zmiňujete, že po zveřejnění příspěvku, že hledáte respondenty, se objevily negativní reakce, byly z řad vyučujících?*
- *Jak by bylo možné použít výsledky vašeho výzkumu v praxi pro zlepšení postavení vyučujících z LGBTQ+ komunity? Co byste navrhoval, že by se mělo změnit?*
- *I přes to, že byl výzkumný vzorek menší, zaznamenal jste nějaký rozdíl mezi muži a ženami?*

V Praze dne 02. 09. 2021

Zpracovala: Mgr. Anna Vozková