

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autorka BP: Anna Průšová

Termín SZZ:

Název BP: Vliv Vojtovy metody na vývoj dítěte s tělesným handicapem

Datum posudku: 11. 5. 2021

Vedoucí práce	Oponent :
Posuzovatel: Hana Sotáková	Posuzovatel:

1. Požadované náležitosti bakalářské práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah BP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

2. Kvalita bakalářské práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení cílů	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce BP:

Vyjádření k celku BP a jejímu přínosu:

Práce Anny Průšové je volbou svého tématu ne zcela obvyklá u studia předškolní pedagogiky, ale v prostředí inkluzivního vzdělávání je více než aktuální. Oceňuji zaujetí studentky pro téma i snahu podívat na něj z několika perspektiv (rodičovské a odborné), přičemž motivací byla osobní zkušenost. V teoretické části se čtenář seznámí podrobně s Vojtovou metodou, s jejím procesem i důležitostí spolupráce mezi jednotlivými aktéry, která je pro úspěch metody nezbytná. Domnívám se, že toto je důležitý přínos práce, jelikož může učitelům mateřských škol přiblížit, čím rodina prochází v rámci práce s Vojtovou metodou, což může ovlivňovat i jejich vztahování se k dítěti a fungování vzhledem k mateřské škole.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem BP:

Teoretická část vytváří základ pro výzkumné šetření studentky, ačkoli teoretické zdroje, z kterých čerpala, nejsou příliš rozsáhlé. To jen dokládá fakt, že se jedná o poměrně originální téma (řešené spíše ve speciální pedagogice).

Empirická část je pak založena na dotazníkovém šetření u deseti rodin, které bylo doplněno názorem odborníka, konkrétně rozhovorem s fyzioterapeutkou pracující s Vojtovou metodou. Práce je přínosná především autentickou zkušeností rodičů s náročnou situací vyžadující aplikaci Vojtovy metody, jelikož daný přístup může v raném vývoji dítěte stimulovat nejen motorický vývoj, ale i vývoj psychický právě tím, že rozvoj motorických funkcí umožňuje získat dítěti novou perspektivu a dovednosti.

Práci hodnotím tedy jako výbornou až velmi dobrou na základě obhajoby.

Náměty k diskusi při obhajobě BP:

Jako důležitý faktor pro rodiče se v rámci výzkumného šetření ukázaly pokroky dítěte, mohlo by se to nějak měnit v dlouhodobé perspektivě, tedy u dětí podstupujících Vojtovu metodu například ještě v předškolním věku?

Jak může psychická zátěž pro rodiče spojená se cvičením Vojtovy metody ovlivnit jejich komunikaci například se pedagogy?

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Návrh hodnocení:

Výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis: