

Oponentský posudek na diplomovou práci Barbory Bruhlové: Trest smrti jako odpověď na vzrůstající trend brutálního násilí

Téma diplomové práce považuji za velmi zajímavé stejně jako odpovědi na otázku vztahu mezi názory na trest smrti a vývojem brutálního násilí. Téma autorka pojednává ze třech aspektů: z pohledu teoretického, v kontextu analýzy vývoje násilné kriminality a v kontextu názorů veřejnosti na trest smrti (zde autorka srovnává názory české a americké veřejnosti). Práce ústí do kapitoly, kde autorka formuluje názory pro a proti trestu smrti. Metodicky se práce opírá o sekundární analýzu výzkumů a statistik.

Diplomová práce ve mně vzbuzuje jako celek určité rozpaky. Začnu u teoretického rámce. Zde autorka vychází z pohledu vybraných náboženství- redukuje tak problém na problém etický. Postrádám zde pohled sociologický. Proč autorka nevyužila alespoň práce Foucaulta, kterého má v seznamu literatury? Vhodně aplikovatelný by byl i koncept morální paniky, který by mohl posloužit pro oblast reakce společnosti na kriminalitu. Při četbě práce mi zde vadí směřování dvou oblastí: jednu tvoří vývoj kriminality (tj. objektivní rovina) a druhou reakce společnosti na kriminalitu, pocit ohrožení. (subjektivní vnímání). Zde nemusí být shoda, protože díky medializaci může být pocit ohrožení větší, než je tomu ve skutečnosti. Těmto dvěma dimenzím a jejich odlišení se měla autorka v práci více věnovat. Dále autorka staví na rostoucím trendu brutálního násilí, ale statistiky hovoří spíše o klesajícím trendu v oblasti násilné kriminality. Její interpretace statistik se mi tak zdá poněkud účelová vzhledem k tématu práce. Problém mám i s autorčinými stromy problémů a stromy cílů zvyšujícího se trendu brutální kriminality. Z čeho autorka vycházela? Z vlastní intuice? Nerozumím samotnému textu „Strom cílů zvyšujícího se trendu kriminality“. To by se snad mělo spíše jmenovat způsoby snížení násilné kriminality: Dovoluji si pochybovat i o účinnosti navrhovaných preventivních aktivit. Ani zde nejsou návrhy doloženy odbornými argumenty. Ale rozboru navrhovaných oblastí se autorka nevěnuje ani v práci. Práce ústí do argumentů pro a proti trestu smrti. I zde bych očekávala, že argumenty se budou opírat o více odborných autorit. Diplomovou práci po určitém váhání doporučuji k obhajobě. V jejím rámci prosím, aby se autorka vyjádřila k mým připomínkám. Práci navrhuji hodnotit jako dobrou.

PhDr. Gabriela Munková, Csc