

Institut ekonomických studií

Fakulta sociálních věd, Karlova universita Praha

Referee report on the Bachelor/Master Thesis submitted to State Exam

Student Name:	Brejníková Markéta
Thesis Supervisor Name:	Dědek Oldřich
Thesis Title:	Konsolidace bankovního sektoru v kontextu evropské integrace

Overall Evaluation:

Diplomová práce se snaží postihnout významné trendy probíhající v bankovním sektoru, přičemž hlavní pozornost je zaměřena na proces rostoucí koncentrace jako globálního jevu a také na specifické hledisko evropské integrace. Autorka měla práci usnadněnu tím, že uvedená problematika má v odborné literatuře poměrně široké pokrytí, takže je dost obtížné zaujmou nějakými originálními postřehy. Z práce je však patrné, že toto ani nebyl její cíl, který zůstává v rovině převážné deskripce a utřídění vesměs známého poznatkového fondu. V tomto ohledu autorka odvedla solidní výkon. Výkladu nechybí potřebná šířka a obeznamenost se studovanou materií. Nicméně tento výklad neopouští rovinu lepšího průměru.

Práci lze vytknout, že ne zcela systematicky jsou odděleny obecné teoretické pasáže a následná empirická analýza. Obě tyto roviny se spíše prostřídávají, což někdy působí rušivým dojmem. V teoretických pasážích autorka tíhne k prezentování málo obsažných diagramů (str. 37, 44) s problémovou přidanou hodnotou. Výklad také místy trpí nemocí „od každého kousek“, kdy velmi široký tematický záběr nutí autorku problémy spíše glosovat, než k nim zaujímat kritický přístup. Je dost problematické, když v práci zaměřené na integrační aspekty se teprve v závěru mihne odkaz na FSAF usilující o vytvoření jednotného finančního trhu. Myšlenkově chudé jsou i pasáže věnované důsledkům měnové integrace pro bankovní sektor, jakými je např. usnadnění přeshraničních fúzí či racionalizace vnitřních finančních vazeb v rámci nadnárodních finančních skupin v důsledku jednotné měny.

Závěrem lze shrnout, že práce dokládá zájem autorky o zkoumanou problematiku, nicméně ničím pozoruhodným či provokativním nevyniká. Dobře se čte, použité obrázky občas přinášejí zajímavé informace. Práci doporučuji přijmout k obhajobě s hodnocením Velmi dobře.

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for the explanation of categories and scale, please, see below):

CATEGORY	POINTS
Quality of Research	20
Clarity and Readability	9
Content/Quality of Ideas	25
Organization & Development	12
Manuscript Form	4
TOTAL POINTS	70
LETTER GRADE	B

Doc. Ing. Oldřich Dědek, CSc.

Evaluated on: 1. září 2008

Institut ekonomických studií

Fakulta sociálních věd, Karlova univerzita Praha Referee report on the Bachelor/Master Thesis submitted to State Exam

Student Name:	Brejníková Markéta
Thesis Supervisor Name:	Dědek Oldřich
Thesis Title:	Konsolidace bankovního sektoru v kontextu evropské integrace

Explanation of categories and scale:

QUALITY OF RESEARCH: The thesis demonstrates the author's full understanding and command of current literature and he/she uses it competently. The topic of the thesis is well structured and methods used are proper and relevant to the research question being investigated. A full and accurate analysis of thesis statement, from both a theoretical and applied perspective, is provided.

Strong			Middle				Weak		
30	27	24	21	18	15	12	8	4	0

CONTENT/QUALITY OF IDEAS: A range and depth of exposition; an appropriate sense of complexity of the topic; appropriate analysis of the thesis statement; and an accurate understanding of theoretical concepts is demonstrated. A full discussion of applicable and relevant theories stylized data is included. Original, creative thought is provided and evident. Demonstrates critical thinking and analysis with application of theory and student's ability to draw conclusions based on their knowledge, skills and research.

Strong			Middle				Weak		
40	36	32	28	24	20	15	10	5	0

ORGANIZATION AND DEVELOPMENT: The paper demonstrates a logical and clear arrangement of ideas; an effective use of transitions; a unity and coherence of paragraphs; and a clear development of ideas through supporting detail and evidence. The reader is successfully oriented to the subject, purpose, methodology, and structure of the report; an overview of the whole is included; the reader's attention and interest is engaged. The thesis statement is clearly and definitively stated without ambiguity. The conclusion is strong and reflective of the work as a whole.

Strong			Middle				Weak		
15	13	12	10	8	6	4	2	0	

CLARITY AND READIBILITY: Ease of readability; appropriate use of language and style for the rhetorical content; clarity of sentences (reader doesn't get lost; minimum need for slowing down or re-reading) is appropriately demonstrated. Professional level of English expression is evident (limited amount of non-native language to English translation is detectable).

Strong			Middle				Weak		
10	9	8	7	6	5	3	2	1	0

MANUSCRIPT FORM: The appropriate manuscript form and style for the rhetorical content; a professional image; an appropriate use of headings and sub-headings; an appropriate format for graphs and tables; an effective referencing of graphs and tables in the text; complete and accurate bibliography documented to support the applied research; and the overall impact of document design is considered.

Strong		Middle		Weak	
5	4	3	2	1	0