

Institut ekonomických studií

Fakulta sociálních věd, Universita Karlova Praha

Referee report on the Bachelor/Master Thesis submitted to State Exam

Student Name:	Markéta Brejníková
Thesis Supervisor Name:	Doc. Ing. Oldřich Dědek, CSc
Thesis Title:	Konsolidace bankovního sektoru v kontextu evropské integrace

Overall Evaluation:

Téma diplomové práce zvolené Markétou Brejníkovou reaguje na procesy v bankovním sektoru vyspělých zemí, které lze pozorovat zhruba od 80.let. Nejdříve se prosadily v USA a s malým časovým zpožděním našly cestu také do západní Evropy. Je proto přirozené, že rozbor této tematiky zaměřený na náš kontinent nemůže obejít procesy evropské integrace.

Z tohoto hlediska považuji celkový záměr předložené práce za velice vhodný a s ohledem na zapojení České republiky do evropské integrace také za aktuální.

Chci se vyjádřit především k postupu, který diplomantka zvolila k uchopení tématu, to znamená k logice výkladu, k využitým pramenům a jejich využití, ke způsobu prezentace výsledků.

Zvolený postup, přesněji řazení výkladu a řazení jednotlivých kapitol, považuji za zdařilé. Vedle úvodu a závěru se v pěti kapitolách postupuje logicky. První kapitola zasazuje výklad orientovaný na Evropu tak, aby byla patrná souvislost s dvěma procesy evropské které se na změnách bankovního sektoru nejvíce podepsaly : se vznikem vnitřního trhu, jehož dokončování od poloviny 80. let bylo spojeno s liberalizací a deregulací také ve sféře služeb a zasáhlo proto také bankovní sektor. A na druhém místě to bylo rozhodnutí o přechodu k měnové unii s úplným pohybem kapitálu, jež zásadně ovlivnilo prostředí, v němž až doposud bankovní instituce operovaly. Zatímco zařazení této kapitoly považuji za šťastné, musím zároveň konstatovat, že v této úvodní kapitole jsou jednak místa, jež nejsou zcela přesná, u nichž bych očekával v případě diplomové práce lepší znalosti. Navíc překvauje řada konstatování, které se uvádějí bez odkazů na literaturu, malé využití původních pramenů EU, případně pramenů, které jsou zastaralé. To mohu dokumentovat například na tom, že jako zdroj se na str. 17 a 18 používá práce M. Montiho z roku 1996, která reaguje na období ve vývoji vnitřního trhu, které má EU už dávno za sebou, stejně tak pro charakteristiku doby zdaleka nestačí citovat průkopnickou práci P.Cecchiniho. V obou případech jsou k dispozici nové údaje. Stejně tak při výkladu bankovních směrnic, které jsou pod čarou citovány, je jako jediný autor uveden P.Tomášek, jehož si vážím, ale v diplomové práci si dovedu představit i jiné autory a prameny. Když už mluvím o využití odborné literatury, čtenáři předložené diplomové práce také neunikne, že ze seznamu prostudované literatury se nejprastěji uvádí jedna práce (kolektivní monografie Caprio G. a další).

Zastavil jsem se u první kapitoly odrobněji, protože má formální nedostatky, které se vyskytují také v dalších kapitolách : malé využití odborné zahraniční literatury, naprosto nedostatečná citace použitých pramenů (např. v první kapitole, a tento způsob výkladu se používá bohužel také v dalších kapitolách, se postupuje tak, že se diplomantka zmíní o třech typech omezení, které způsobují distorze trhu (s.14), aniž by řekla, zdali to někdo napsal před ní anebo jde-li o její přínos. Stejně tak na s. 15 se mluví o tom, že byla zavedena řada opatření k nápravě těchto distorzí, a

Fakulta sociálních věd, Universita Karlova Praha

Referee report on the Bachelor/Master Thesis submitted to State Exam

Student Name:	Markéta Brejníková
Thesis Supervisor Name:	Doc. Ing. Oldřich Dědek, CSc
Thesis Title:	Konsolidace bankovního sektoru v kontextu evropské integrace

zase bez na odkazu na odbornou literaturu. Obdobně je tomu na s. 21, kde je řeč o čtyřech formách poskytování mezinárodních finančních služeb, zase bez jakéhokoli odkazu. Jak jsem již uvedl, tento způsob výkladu se na mnoha místech objevuje i v dalších kapitolách, je do í jisté míry použitelný například ve skriptech, avšak v původní analytické práci je naprosto nepřijatelný.

Chci ovšem dodat, přes tyto formální nedostatky nacházím i v první přehledné kapitole řadu míst, které považuji za cenné (např. výklad o cenové konvergenci dokumentovaný na vývoji úrokových sazeb nebo pokus v úvodní kapitole vysvětlit příčiny roztržitosti evropského bankovního trhu ve srovnání s USA).

Druhá kapitola vhodně navazuje na úvodní kaptolu a věnuje pozornost dvěma faktorům, které nejmocněji přispěly ke strukturálním změnám v bankovním sektoru, a to nejen v Evropě. Jde o technologický pokrok, přesněji o revoluci v komunikačních technologiích a o deregulaci. Když pomínu zmíněné formální nedostatky, považuji za zajímavý shrnující výklad o trendech restrukturalizace (kap.2.2).

Následující kapitola je vlastně statistickým doplněním a ilustrací předchozího výkladu. Tím je předchozí část výkladu vhodně dokončena a trendy naznačené v obecné rovině v kap. 2 jsou dosti názorně prezentovány.

Domnívám se, že výklad obsažený v kap. 4 (Důsledky restrukturalizace bankovního sektoru) je v celé diplomové práci nejzajímavější, škoda jen, že kap. 4.1 a 4.2 se prakticky opírá pouze o jeden pramen (citovaný shora).

Kap. 5 podává celkem vyvážený obraz českého bankovního sektoru.

V závěru se kromě jiného nastoluje oprávněná otázka, zda lze v evropském prostoru očekávat vznik "evropských bankovních šampionů". Nepochopil jsem však, proč až na tomto místě diplomatka pojednala o Akčním plánu finančních služeb (FSAP), přitom velmi stručně a popisně, ačkoli právě tento program je evropskou odpovědí na výzvy současnosti, před nimiž stojí evropský bankovní sektor.

Institut ekonomických studií

Fakulta sociálních věd, Universita Karlova Praha

Referee report on the Bachelor/Master Thesis submitted to State Exam

Student Name:	Markéta Brejníková
Thesis Supervisor Name:	Doc. Ing. Oldřich Dědek, CSc
Thesis Title:	Konsolidace bankovního sektoru v kontextu evropské integrace

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for the explanation of categories and scale, please, see below):

CATEGORY	POINTS
Quality of Research	12
Clarity and Readability	15
Content/Quality of Ideas	12
Organization & Development	6
Manuscript Form	3
TOTAL POINTS	48
LETTER GRADE	Dvě minus

____ Prof. Ing. Luděk Urban, CSc
(Signature – Defense Opponent)

<Defense Opponent's Name and Title>

Evaluated on: 29.9. 2008 <

Fakulta sociálních věd, Universita Karlova Praha

Referee report on the Bachelor/Master Thesis submitted to State Exam

Student Name:	Markéta Brejníková
Thesis Supervisor Name:	Doc. Ing. Oldřich Dědek, CSc
Thesis Title:	Konsolidace bankovního sektoru v kontextu evropské integrace

Explanation of categories and scale:

QUALITY OF RESEARCH: *The thesis demonstrates the author's full understanding and command of current literature and he/she uses it competently. The topic of the thesis is well structured and methods used are proper and relevant to the research question being investigated. A full and accurate analysis of thesis statement, from both a theoretical and applied perspective, is provided.*

<i>Strong</i>			<i>Middle</i>				<i>Weak</i>		
30	27	24	21	18	15	12	8	4	0

CONTENT/QUALITY OF IDEAS: *A range and depth of exposition; an appropriate sense of complexity of the topic; appropriate analysis of the thesis statement; and an accurate understanding of theoretical concepts is demonstrated. A full discussion of applicable and relevant theories stylized data is included. Original, creative thought is provided and evident. Demonstrates critical thinking and analysis with application of theory and student's ability to draw conclusions based on their knowledge, skills and research.*

<i>Strong</i>			<i>Middle</i>				<i>Weak</i>		
40	36	32	28	24	20	15	10	5	0

ORGANIZATION AND DEVELOPMENT: *The paper demonstrates a logical and clear arrangement of ideas; an effective use of transitions; a unity and coherence of paragraphs; and a clear development of ideas through supporting detail and evidence. The reader is successfully oriented to the subject, purpose, methodology, and structure of the report; an overview of the whole is included; the reader's attention and interest is engaged. The thesis statement is clearly and definitively stated without ambiguity. The conclusion is strong and reflective of the work as a whole.*

<i>Strong</i>			<i>Middle</i>			<i>Weak</i>		
15	13	12	10	8	6	4	2	0

CLARITY AND READIBILITY: *Ease of readability; appropriate use of language and style for the rhetorical content; clarity of sentences (reader doesn't get lost; minimum need for slowing down or re-reading) is appropriately demonstrated. Professional level of English expression is evident (limited amount of non-native language to English translation is detectable).*

<i>Strong</i>			<i>Middle</i>			<i>Weak</i>			
10	9	8	7	6	5	3	2	1	0

MANUSCRIPT FORM: *The appropriate manuscript form and style for the rhetorical content; a professional image; an appropriate use of headings and sub-headings; an appropriate format for graphs and tables; an effective referencing of graphs and tables in the text; complete and accurate bibliography documented to support the applied research; and the overall impact of document design is considered.*

<i>Strong</i>		<i>Middle</i>		<i>Weak</i>	
5	4	3	2	1	0