

Fakulta sociálních věd Univerzity Karlovy

Diplomová práce

Téma: Vývoj právních, politických a sociálních aspektů obscenity v USA

Autorka: Petra Chmelařová

Oponentka: Štěpánka Korytová-Magstadt, MA, CSc.

Autorka si zvolila za cíl legislativní vývoj přístupu k obscenitě na veřejnosti a mapuje proces formulace definice obscenity a uvádí stěžejní rozhodnutí Nejvyššího soudu USA.

Autorčina práce je založena z velké části na sekundárních internetových zdrojích, a kde používá jednotlivé soudní případy, tak je pouze cituje. V úvodu hodnotí dvě sekundární práce.

Práce je obsáhlá, rázu publicistického a bez jakékoliv analýzy. Marně jsem hledala jakoukoli tezi. Jedná se hlavně o přeložené výtahy z internetu na téma obscenita a příbuzné oblasti, které jsou pospojovány v text. Pouze text mezi stranou 79-81 obsahuje drobné analytické hodnocení, ale není jasné, zda se jedná o myšlenky autorky. Práce absolutně postrádá primární zdroje, soudní případy týkající se daného problému, jsou pouze uvedeny bez analýzy.


Autorka použila v několika případech zdrojů encyklopedických a objevily se i citace z internetové **Wikipedie!!** Autorka také ale cituje ze zdroje vydaném Cato Institutem. Práci by prospělo, kdyby autorka analyzovala charakter zdrojů a jejich předpojatosti či jejich politického nebo morálního cíle, a také kdyby se soustředila na kratší časové období.

Odkazy jsou místy nepřesné, někdy chybí, např. Odkaz v textu na straně 79.

Práci je velce těžké hodnotit, domnívám se, že se nejedná o diplomovou práci v pravém slova smyslu. Z mého hlediska práce může být obhájena pouze za předpokladu, že při obhajobě autorka jasně stanoví svou tezi a vysvětlí otázku obscenity v USA z hlediska historického vývoje americké společnosti ve 20. a 21. století, a krátce podrobí své poznatky analýzou.

Navržené hodnocení s podmínkou viz z předchozího: dobře

29.6.2008


Štěpánka Korytová-Magstadt, MA, CSc.