

**Název práce: Systém poskytování léčebné rehabilitační péče dospělým osobám se zdravotním postižením v ČR**

**Autorka: Bc. Vladimíra Tomášková**

Studentka si pro svou magisterskou práci *Systém poskytování léčebné rehabilitační péče dospělým osobám se zdravotním postižením v ČR* vybrala zajímavé a zatím relativně opomíjené téma. Cílem práce je dle autorky „poukázat na úlohu léčebné rehabilitace v péči o dospělé osoby s postižením a její vztah ke kvalitě jejich života (a tedy i ke kvalitě života obecně) a zároveň nalezení vhodných způsobů, které by vedly ke zlepšení efektivity poskytované rehabilitační (a tedy i zdravotní) péče tak, aby co nejvíce pomáhala zachovat či zlepšit jejich schopnosti a kvalitu života, čímž by současně mohla velmi přispívat k integraci osob se zdravotním postižením“ (str. 16). Práce je dobře a logicky strukturovaná a úroveň jazykového zpracování je dopovídající magisterské úrovni. Rozsah práce je na první pohled závažný, ale vzhledem k použitému kvalitativnímu výzkumu odůvodnitelný. Autorka by sice výrazně zkrátila text, pokud by přesunula všechny rozhovory do příloh, ale vzhledem k tomu, že se jednalo o jádro celé práce, pravděpodobně by takový krok práci spíše uškodil.

V kapitole 2 se autorka věnuje použitým metodám a charakteristice souboru respondentů. Autorka provedla celkem pět hloubkových rozhovorů s pacienty a dalších devět s odborníky. Kladně hodnotím výběr respondentů z řad odborníků, který zachycuje různorodost aktérů v dané oblasti (včetně lékařů, fyzioterapeutů, zdravotní sestry a zástupkyně neziskové organizace). Kromě rozhovorů použila autorka i analýzu dokumentů, pozorování, autobiografickou metodu, metodu stromu problémů, aktéry zkoumané oblasti sociální politiky.

Z třetí kapitoly je zřejmé, že si autorka uvědomuje multidisciplinární rozsah své práce. Při zkoumání problematiky vychází z teorií nebo teoretických konceptů zdravotní, sociální a veřejné politiky. Ve čtvrté kapitole autorka vymezuje řadu termínů, které se v práci objevují.

Kapitoly pět, šest a sedm zahrnují empirickou část. Orientaci v textu páté kapitoly usnadňuje dobře volené členění podkapitol a shrnutí v každé podkapitole. Každá podkapitola je věnována jednomu respondentovi. Stejně tak autobiografická část zachovává danou strukturu. Šestá kapitola je členěna podle otázek kladených osmi odborníkům. Sedmá kapitola se věnuje rozhovoru se zástupcem neziskového sektoru. Vyhodnocení celého výzkumu je obsaženo v osmé kapitole. Obsahuje nejen analýzu významu a dostupnosti léčebné rehabilitace pro osoby s tělesným postižením, ale i zachycení fungování celého systému (na základě rozhovorů a analýzy dokumentů včetně zákonných norem) a identifikace problémů. Ke každému problému autorka nabízí návrh jeho zlepšení.

Pozitivně hodnotím použitou literaturu, je zřejmé, že se studentka v problematice orientuje a neomezuje se pouze na práci s monografiemi nebo články, ale používá i studie a informace z přednášek a seminářů. Jako vedoucí práce bych pozitivně ohodnotila i spolupráci se studentkou, kdy studentka práci pravidelně konzultovala a sama přicházela s řadou podnětných nápadů. Autorce se podařilo vypracovat práci, která zaplňuje mezeru v analýze dané oblasti.

Magisterská práce splňuje všechny formální požadavky a je vypracována na velmi dobré úrovni. Doporučuji ji k obhajobě a navrhuji hodnotit jako výbornou.

V Praze 13.6.2008

Olga Angelovská  
konzultantka