

## POSUDEK ŠKOLITELKY

Jméno disertanta/disertantky:	Mgr. Kateřina Holečková
Téma práce:	Mimosmluvní závazkové poměry s přeshraničním prvkem
Rozsah práce:	199 stran
Datum odevzdání práce:	23.6.2021

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma je velmi aktuální, záměrem práce je kritická analýza současné právní úpravy mimosmluvních závazkových poměrů s mezinárodním prvkem, se zvláštním přihlédnutím ke srovnání různých právních řádů a různých úrovní právní regulace – mezinárodní, unijní a národní. Téma je nepochybně nové i z hlediska koncepce mimosmluvní odpovědnosti, tak jak je regulována v různých právních rádech a zejména v českém občanském zákoníku, který je postaven na pojmu delikt, chápaném zčásti odlišně od jiných národních právních úprav. V konformitaci s unijním pojetím není tento pojem zcela vyjasněn, a je proto zásluhou autorky, která se snaží vnést do této komplikované problematiky světlo, ve srovnávacím pohledu.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma, tak jak jej autorka pojímá, je náročné, vychází nejen z české, ale zejména z německé literatury, jakož i literatury reprezentující common law, i z komplikované a mnohy ne zcela jasné judikatury Soudního dvora EU a národních soudů, včetně českých. Téma je pojato i s přihlédnutím k širším souvislostem a k některým obecným otázkám kolizního a procesního práva. Autorka se v deliktním právu zaměřuje zejména na narušení osobnostních práv, tedy na oblast, v jejíž kolizní regulaci dominují národní úpravy.

### 3. Formální a systematické členění práce

Disertace je rozdělena do pěti kapitol, dále podrobně rozčleněných, jimž předchází Úvod, a po nichž následují Závěry. Úvod nastiňuje výše záměr práce a použité metody, první kapitola obecně vymezuje základní pojmy, včetně kvazideliktů, které nejsou v českém právu příliš jasné, k tomu by se autorka mohla ještě vyslovit (s. 30). Druhá kapitola se zabývá úpravou v mezinárodních smlouvách, zajímá mne, jak je to s aplikovatelností bilaterálních smluv o právní pomoci (ke s. 50 a pozn. č. 200) na případ, který by neměl dostatečný vztah k oběma smluvním státům, lze uvést nějaký konkrétní příklad? Ta myšlenka se mi v obecné úrovni příliš nezdá, unijní právo je bohužel expanzivní. Třetí kapitola zevrubně uvádí úpravu podle unijních nařízení Brusel I bis a Řím II. Zde navazuje na literaturu českou a zejména německou, která je v rámci EU na špičkové úrovni, to je nepochybně velmi přínosné; přitom si autorka zachovává kritický odstup a snaží se zaujímat vlastní stanoviska. Čtvrtá kapitola se věnuje autonomní úpravě v ČR a v Německu. Pátá kapitola určitým způsobem sumarizuje předchozí text a podrobně rozebírá vytčené otázky z hlediska praxe.

Práce ústí v Závěry, v nichž autorka shrnuje poznatky, k nimž dospěla, kriticky srovnává výklad pojmů, který není vždy identický, a to ani z hlediska judikatury českých soudů.

### 4. Vyjádření k práci, zda byl zamýšlený záměr disertační práce odpovídajícím způsobem zpracován

Zamýšlený záměr disertace byl splněn, byla předložena práce kvalitní a originální.

### 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce byl splněn.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Práce je zcela originální, vypracovaná samostatně. Podle protokolu o kontrole na plagiáty je celkové procento podobnosti nižší než 5 %, resp. 29 %, což je způsobeno citací textu předpisů (výsledky systému Turnitin).
Logická stavba práce	Práce je vhodně rozčleněna a systematicky uspořádána, je to práce srovnávací, zaměřená na kolizní a procesní právo v mezinárodních smlouvách, unijních nařízeních a v autonomním právu, v závěru pak shrnuje poznatky, které z komparace vyplynuly.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autorka čerpala z bohaté literatury a judikatury zahraniční, jakož i z literatury české. Díla i rozhodnutí jsou řádně citována.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Analýza je kvalitní, je vidět, že autorka se v tématu výborně orientuje, i z hlediska praxe.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava práce odpovídá normativům kladeným na disertační práce.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková i stylistická úroveň je poměrně slušná, i když jsou v práci drobné překlepy.

#### 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Jako školitelka jsem práci doktorandky průběžně sledovala. Práce obsahuje vynikající a zevrubný rozbor zejména unijní úpravy mimosmluvní závazkové odpovědnosti s mezinárodním prvkem. Mám dva dotazy vyjádřené výše v bodě 3. Zajímá mne i obecné pojetí deliktu a kvazideliktu v českém právu, v návaznosti zejména na unijní úpravu, ale to by už byla jiná disertace, přesahující obor mezinárodního práva soukromého.

#### Zákonná podmínka publikace dílčích výstupů byla splněna.

Doporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě před příslušnou komisí pro obhajobu disertační práce.
-----------------------------	---

V Praze dne 22.7.2021

Prof. JUDr. Monika Pauknerová, CSc., DSc.  
školitelka