

# Institut ekonomických studií

## Fakulta sociálních věd, Karlova universita Praha Referee report on the Bachelor/Master Thesis submitted to State Exam

<b>Student Name:</b>	<b>Haškovcová Eva</b>
<b>Thesis Supervisor Name:</b>	<b>Dědek Oldřich</b>
<b>Thesis Title:</b>	<b>Pokročilé metody řízení úvěrového rizika v rámci Basel II: Přechod na IRB a specializované úvěrové expozice</b>

### Overall Evaluation:

Předkládaná diplomová práce má zajímavou obsahovou přidanou hodnotu. Svým zaměřením spadá do intenzivně diskutované problematiky regulatorních přístupů v rámci tzv. Basel II a v rámci této problematiky se soustřeďuje na jednu důležitou výseč, kterou je aplikace interních ratingových systémů pro ohodnocení úvěrového rizika. Je potěšitelné, s jakou mírou znalostí a erudice autorka dovede popsat a analyzovat dílčí aspekty této procedury: jednotlivé varianty IRB, využitelnost produktů externích ratingových agentur, obohacení problematiky o různé typy zajištění, aj. Diskutovaná problematika je organicky včleněna do širšího přehledu o metodice Basel II a o přístupech pro výpočet kapitálových požadavků. O aktivním zvládnutí dané problematiky svědčí i zajímavé modelové propočty porovnávající vybrané metody standardizovaného přístupu.

Čtenář diplomové práce se skutečně dozví mnohé o nástrahách, které aplikace interních ratingových systémů bankám přináší. Přináší množství argumentů, které nutí zamyslet se nad celkovou efektivností a motivací bank k přechodu na IRB přístupy. Podnětné jsou i závěrečné pasáže inspirované současnou finanční krizí a také probíhajícími integračními procesy v rámci Evropské unie. Autorka zajímavým způsobem dovede ilustrovat náklady pro bankovní sektor z titulu nejednotných regulatorních přístupů, a to právě s ohledem na aplikaci interních ratingových systémů. Při obhajobě práce by se autorka mohla blíže vyslovit k otázce, jak dalece tzv. národní diskrece vnáší do přístupů Basel II potřebnou míru flexibility či zda neoslabují celkovou integritu regulatorního prostředí.

Nehledě na poměrně nesnadnou materii je práce psána čtivým a zasvěceným způsobem. Pro zájemce o danou problematiku se může stát zajímavým a zejména originálním zdrojem poznání. Práci doporučuji přijmout k obhajobě s hodnocením Výborně.

### SUMMARY OF POINTS AWARDED (for the explanation of categories and scale, please, see below):

<b>CATEGORY</b>	<b>POINTS</b>
Quality of Research	<b>28</b>
Clarity and Readability	<b>9</b>
Content/Quality of Ideas	<b>38</b>
Organization & Development	<b>14</b>
Manuscript Form	<b>5</b>
<b>TOTAL POINTS</b>	<b>94</b>
<b>LETTER GRADE</b>	<b>A</b>

# Institut ekonomických studií

## Fakulta sociálních věd, Karlova universita Praha

### Referee report on the Bachelor/Master Thesis submitted to State Exam

<b>Student Name:</b>	Haškovcová Eva
<b>Thesis Supervisor Name:</b>	Dědek Oldřich
<b>Thesis Title:</b>	Pokročilé metody řízení úvěrového rizika v rámci Basel II: Přejít na IRB a specializované úvěrové expozice

Doc. Ing. Oldřich Dědek, CSc.

Evaluated on: 15. června 2009

#### Explanation of categories and scale:

**QUALITY OF RESEARCH:** The thesis demonstrates the author's full understanding and command of current literature and he/she uses it competently. The topic of the thesis is well structured and methods used are proper and relevant to the research question being investigated. A full and accurate analysis of thesis statement, from both a theoretical and applied perspective, is provided.

Strong			Middle			Weak			
30	27	24	21	18	15	12	8	4	0

**CONTENT/QUALITY OF IDEAS:** A range and depth of exposition; an appropriate sense of complexity of the topic; appropriate analysis of the thesis statement; and an accurate understanding of theoretical concepts is demonstrated. A full discussion of applicable and relevant theories stylized data is included. Original, creative thought is provided and evident. Demonstrates critical thinking and analysis with application of theory and student's ability to draw conclusions based on their knowledge, skills and research.

Strong			Middle			Weak			
40	36	32	28	24	20	15	10	5	0

**ORGANIZATION AND DEVELOPMENT:** The paper demonstrates a logical and clear arrangement of ideas; an effective use of transitions; a unity and coherence of paragraphs; and a clear development of ideas through supporting detail and evidence. The reader is successfully oriented to the subject, purpose, methodology, and structure of the report; an overview of the whole is included; the reader's attention and interest is engaged. The thesis statement is clearly and definitively stated without ambiguity. The conclusion is strong and reflective of the work as a whole.

Strong			Middle			Weak		
15	13	12	10	8	6	4	2	0

**CLARITY AND READABILITY:** Ease of readability; appropriate use of language and style for the rhetorical content; clarity of sentences (reader doesn't get lost; minimum need for slowing down or re-reading) is appropriately demonstrated. Professional level of English expression is evident (limited amount of non-native language to English translation is detectable).

Strong			Middle			Weak			
10	9	8	7	6	5	3	2	1	0

**MANUSCRIPT FORM:** The appropriate manuscript form and style for the rhetorical content; a professional image; an appropriate use of headings and sub-headings; an appropriate format for graphs and tables; an effective referencing of graphs and tables in the text; complete and accurate bibliography documented to support the applied research; and the overall impact of document design is considered.

# Institut ekonomických studií

## Fakulta sociálních věd, Karlova universita Praha

### Referee report on the Bachelor/Master Thesis submitted to State Exam

<b>Student Name:</b>	<b>Haškovcová Eva</b>
<b>Thesis Supervisor Name:</b>	<b>Dědek Oldřich</b>
<b>Thesis Title:</b>	<b>Pokročilé metody řízení úvěrového rizika v rámci Basel II: Přejít na IRB a specializované úvěrové expozice</b>

*Strong*                      *Middle*                      *Weak*  
5      4                      3      2                      1      0