

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

katedra mezinárodních vztahů IPS UK FSV

Posudek na magisterskou diplomovou práci zpracovanou na katedře mezinárodních vztahů IPS by měl obsahovat Vaše vyjádření k následujícím bodům. Při zpracování posudku můžete použít následující část tohoto souboru, kde vyplníte své hodnocení do jednotlivých polí.

Jméno diplomanta/ky

Monika Benešová

Název práce

Policejní mise Evropské unie jako součást zvládání krizí civilního charakteru

Konzultant/ka práce

Mgr. Tomáš Weiss, M.A.

Oponent/ka práce

semestr/rok

LS 2008/9

počet stran

131

počet znaků

264 985

1. koncepce práce

- i. volba tématu, formulace výzkumné otázky a jejich zdůvodnění; přiměřenost, původnost;
- ii. teoreticko-metodologické ukotvení – výběr a zdůvodnění; metoda zpracování;
- iii. volba zdrojů, kritický rozbor literatury, příp. dalších použitých zdrojů;
- iv. struktura textu (úplnost, správnost a přiměřenost členění, logická provázanost);

Téma práce je velmi aktuální a pro další vývoj evropské bezpečnostní a obranné politiky klíčové. Zatímco se literatura obvykle zabývá vnitřními problémy operací EBOP, autorka zvolila netradiční (ovšem o to zajímavější přístup) zkoumání vnějších vlivů, jež úspěšnost mise determinují, nicméně nejsou unií ovlivnitelné. Zvolená hypotéza je přiměřená a původní.

Práce je svým zaměřením silně empirická. To ovšem odpovídá zvoleným cílům i metodě, jež je pro daný výzkum vhodná.

Použité zdroje jsou přiměřené tématu.

Struktura práce odpovídá logice argumentu. Věnuje se všem klíčovým otázkám, které jsou pro daný výzkum relevantní.

Pochopitelnou a očekávatelnou slabinou zvolené metody je nemožnost přesně a vyčerpávajícím způsobem operacionalizovat vnější podmínky evropských policejních misí. Autorka si je toho vědoma a extensivně zdůvodňuje svoji volbu proměnných, která je „do značné míry selektivní a zakládá se na samostatném hodnocení a předchozích výzkumech a analýzách“ (s. 62). Nedostatky v operacionalizaci práci brání dojít k definitivním závěrům a ačkoli autorka odpovídá odpovídajícím způsobem na svoji výzkumnou otázku, nemůže předejít tomu, aby jiný výzkum s odlišně definovanými vnějšími vlivy nedošel k opačnému závěru.

Domnívám se ale, že toto omezení není pro práci diskvalifikující. Práce je cenná pro svoji odvahu pokusit se zadefinovat nedefinovatelné nejen na základě přebraného teoretického

rámcem, ale vlastních úvah. Vzhledem k nedostatečnému pokrytí tématu v literatuře navíc přináší ucelený, o primární zdroje opřený pohled na vybrané vnější podmínky evropských policejních misí, užitečný pro další výzkum.

2. zpracování tématu (výběr zdrojů pro jednotlivé aspekty zvolené problematiky, interpretace přebíraných poznatků, argumentace, formulace vlastních poznatků, včetně vyvození závěrů, přesnost vyjadřování; příp. práce s daty – úplnost, přesnost, správnost postupů; konformita s projektem);

V rámci zvolené metody a proměnných je téma zpracováno přehledně. Zdrojová báze je dostatečná, vlastní interpretace a argumentace tvoří podstatnou část práce.

3. standardy vědeckého textu (bibliografie, odkazy, citace);

Po formální stránce je práce v pořádku.

4. stylistická a jazyková úroveň textu;

Po jazykové a stylistické stránce je práce v pořádku.

5. formální úplnost výtisku (čestné prohlášení, obsah, resumé, projekt);

Práce splňuje všechny formální náležitosti.

6. dílčí připomínky (pokud nejsou uvedeny jako součást hodnocení výše uvedených aspektů práce); příp. náměty či otázky k obhajobě;

7. celkové hodnocení (práce ne/odpovídá požadavkům kladeným na DP; ne/doporučení práce k obhajobě; nejsilnější, příp. nejslabší stránky práce; příp. doporučení na zvláštní ocenění [pochvala děkana za vynikající DP]);

Práce odpovídá požadavkům kladeným na diplomovou práci, a proto doporučuji práci k obhajobě.

8. navrhovaná klasifikace.

Práci navrhuji klasifikovat stupněm **v ý b o r n ě**.

datum

podpis