

## HODNOCENÍ VEDOUCÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

### **Název práce: Suburbanizace ve vztahu k regionálnímu rozvoji**

Autorka: Bc. Jana Huberová

Vedoucí: ing. Eva Kučerová

V Praze 26.1.2009

---

#### **Přístup a teoretické zázemí autorky**

Diplomová práce Suburbanizace ve vztahu k regionálnímu rozvoji – s přihlédnutím k teorii udržitelného rozvoje vychází ze zájmu studentky o problematiku suburbanizace, již se začala zabývat již během studia Veřejné politiky na Fakultě sociálních věd.

V posudku práce bych chtěla vyjádřit nejen nedostatky vlastní předložené práce, ale též upozornit na složitosti, které musela studentka při psaní práce překonávat. V první řadě chci upozornit na komplikovanost a komplexnost tématu. Suburbanizace je fenomén zasahující do několika rozličných oblastí na široké škále od technických (urbanistických, architektonických ad.) k sociálním vědám (sociální geografie, sociologie ad.). Přesto se autorka setkávala při studiu odborných textů k problematice s dominancí odborníků, kteří více směřovali k ne-sociálnímu pojetí fenoménu, a v kontextu České republiky ještě nerozpracovanému, což její práci komplikovalo.

Autorka se bohužel nezaměřila na širší studium teoretických předpokladů, z nichž vychází zahraniční odborníci, pouze se omezila na dobré příklady ovlivňování suburbanizace. Nicméně je nutné podotknout, že by se tím práce značně rozšířila a zkomplikovala, protože by musela své znalosti rozšířit i z oblastí tak specifických a široce vymezených jakým jsou nejen regionální vědy, ale i sociologie venkova. Ačkoliv je možné pochybovat o silném teoretickém zázemí autorky, velmi kladně hodnotím fakt, že se zorientovala ve složitém systému strategických dokumentů, které utváří od počátku 90. let rámec regionální politiky ovlivňující regionální rozvoj dle specifčnosti městských i neměstských regionů a lokalit, a porozuměla logice regionální politiky v proměnách prvního i druhého plánovacího období, v nichž se kladl rozličný důraz na problematické oblasti (včetně důsledků suburbanizace). Pochybnost o teoretickém zázemí může vznikat tím, že autorka nezdůraznila teoretické koncepty, z nichž vychází regionální politika ČR, a jejichž respektováním lze dosáhnout „úspěšného

regionálního rozvoje“. Avšak na základě jejich reakcí při rozmluvách o práci jsem přesvědčena, že nejde o nepochopení, nýbrž jen nedostatečné vyjádření a vysvětlení v samotném textu práce.

### **Cíle a metodický přístup, závěry**

Obecným cílem práce bylo zhodnotit procesy suburbanizace v kontextu úspěšného regionálního rozvoje, který zohledňuje i neekonomické cíle rozvoje – autorka se zaměřila na koncept udržitelného rozvoje. Domnívám se, že šlo o velmi ambiciózní cíl, jemuž mohla autorka vyhovět jen z části, a je si toho vědoma, a v práci na to upozorňuje.

Obecný cíl rozpracovává autorka do několika dílčích cílů, které naplňuje prostřednictvím metod užívaných (naučených v průběhu studia veřejné politiky) pro analýzu veřejně politických problémů.

Na straně 19 je ve schématu přehledně naznačena výzkumná strategie diplomové práce, která vychází z analýzy souvisejících veřejných politik k problematice suburbanizace, na jejichž základě navrhla autorka i další postup v empirické části práce respektující rozličných charakter jednotlivých administrativních úrovní regionů (dle evropské klasifikace NUTS) a tím nejen rozličné zaměření regionální politiky, ale také metodického přístupu k jednotlivým empiricky studovaným úrovním. Toto schéma by vyžadovalo podrobnější komentář, který by vysvětloval souvislost jednotlivých studií, které autorka detailně rozpracovává v empirické části práce.

### **Empirická část práce**

V empirické části práce se autorka rozhodla užít kombinaci několika metod, které uplatňuje v pěti na sebe navazujících částech, byť tato návaznost není s ohledem na čtenáře jednoznačně vyjádřena.

V první části vychází ze stromu problémů, kde na základě sledovaných příčin a důsledků dospívá k nedostatečnému využívání nástrojů příslušné veřejné politiky v procesu suburbanizace. Výsledky této části jsou východiskem pro další analýzy a jde o výsledky získané z již realizovaných empirických studií (zejména českých geografů). Následná analýza klíčových dokumentů utvářejících studovanou část veřejné politiky sleduje nejen proces utváření regionální politiky jako kontextu regionálního rozvoje, ale zachycuje i dynamiku takových změn se zvláštním zřetelem k reflexi problematiky suburbanizace a jejích důsledků.

Z této části mohla autorka více vytěžit pro závěry práce, což by ale zřejmě vyžadovalo rozsáhlejší studium a hodnocení opřená o kvalitativní data získaná rozhovory s experty. Analýzu aktérů považuji za vhodně zvolenou metodu pro sledování cílů práce. Vzhledem k tomu, že jde zřejmě o klíčovou analýzu problematiky, vyžadovala by větší rozpracování v metodice při sledování moci a zájmu, která je ale velmi nejednoduchá, a proto oceňuji, že autorka s tímto vědomím využila všech empirických materiálů, které získala studiem dokumentů a rozhovory. Lepší přehlednosti výsledku analýzy by prospělo schématické znázornění pole aktérů. Závěrečné studie zaměřené na analýzu vybraného regionu (Středočeského kraje) a v něm případových studií dvou lokalit je velice cenným zdrojem s mnoha jedinečnými empirickými daty, nicméně jednoznačně není zdůvodněna volba lokalit a z výsledků by bylo možné více vytěžit pro závěry. A nakonec výběr případu Francie jako inspirace pro řešení vlivů suburbanizace je velice vhodný s ohledem na obdobné parametry sídelní struktury České republiky a Francie a úspěšně implementovanou veřejnou politiku prostřednictvím zájmů jednotlivých regionů a mimoměstských lokalit.

Modelová analýza vlivu suburbanizace je syntetizující kapitolou empirické části práce a představuje vhodně navržený rámec a směřování k sledování vlivu suburbanizace. Jak autorka podotýká, jde o dosud nerozpracovanou část, která by vyžadovala podrobnější vymezení jednotlivých indikátorů dle orientace jejich působení a vzájemné korelace. Vzhledem k tomu, že by taková míra rozpracovanosti přesáhla požadavky na diplomovou práci, považuji to za možné zaměření doktorské práce autorky.

V závěrech práce jsou přehledně shrnuty dílčí závěry analýz. Ačkoliv dostatečně autorka nevytěžila ze své bohaté empirické práce a nedostatečně propojovala jednotlivé části práce, které braly v potaz nejednoduchost multidisciplinárního přístupu k problematice regionální politiky jako součásti veřejné politiky a omezenost zobecňovat uplatňování dané politiky v rámci specifických regionů (administrativně rozčleněných i odlišných z hlediska míry disparit), domnívám se, že by to dokázala, pokud by měla více času.

### **Celkové hodnocení**

Autorka přistoupila ke zpracování práce velmi zodpovědně a v průběhu rozpracování jednotlivých částí sama nacházela nedostatky ve své práci a svých znalostech, které se snažila rozšířit a práci tak zkvalitnit. Tuto sebereflexi považuji za velmi cennou i pro budoucí profesní dráhu studentky v oblasti praktické přípravy a hodnocení veřejné politiky.

Při své práci autorka plně využila poznatků získaných studiem veřejné politiky na FSV.

I přes veškeré výtky, které jsem v posudku uvedla, považuji tuto práci za velmi zdařilou a hodnotnou s možností využití specifičnosti uchopení problematiky suburbanizace jako problému veřejné politiky při publikování upravené a zkrácené verze v odborném tisku.

Proto práci hodnotím stupněm **velmi dobře**.

Eva Kučerová