

## Posudek vedoucího diplomové práce

Eva Srnová:

**Zájmová skupina Svaz měst a obcí ČR v procesu veřejné politiky ČR.**

**FSV UK Praha, ISS, Katedra veřejné a sociální politiky, 2009.**

Předkládaná práce si klade dosti ambiciózní úkol: analyticky zpracovat chování specifické zájmové skupiny v procesu, v němž je spoluutvářen segment politiky, označovaný jako veřejná politika. Volbu takového tématu je nutno chápat jako odvážný projev, který nezbytně musel být podložen předchozí zkušeností s danou oblastí. Prací, které se na solidní úrovni zabývají aktivitami zájmových skupin, se v české odborné literatuře vyskytuje opravdu málo. Proto je třeba ocenit každou snahu zaplnit tento nedostatečně výzkumně pokrytý prostor. Předkládaná práce mohla navázat na diplomovou práci, zpracovanou v ISS FSV Lukášem Linkem v roce 2001, která v té době představovala zcela ojedinělý výzkumný produkt.

Autorka v úvodní části narazila na poměrně závažný problém: jak se vyrovnat s teoretickou dimenzí zvoleného tématu v situaci, kdy v české politologické literatuře není k dispozici ucelená práce, která by poskytovala základní přehled o tom, co by bylo možno nazvat teorií zájmových skupin. Tento „český“ deficit se nutně musel odrazit v přejímaných citacích z nepůvodních prací: jde např. o zmínku o černém pasažérovi z díla klasika Mancura Olsona (*The Logic of Collective Action*), jehož český překlad nejčastěji citované práce dosud neexistuje (nicméně sám autor odkazuje na svůj příspěvek k teorii zájmových skupin v práci, jejíž český překlad vyšel pod názvem *Vzestup a pád národů* v r. 2008 v nakladatelství Liberálního institutu). Nebylo by proto korektní, vznášet kritický hlas proti slabšímu „teoretickému“ zakotvení práce. Typologie zájmových skupin na základě vnitřní a vnější dimenze i průnik a nezřetelná hranice fenoménu sociálních hnutí jsou v práci stručně zachyceny: mimo rámec práce zůstaly (zcela oprávněně) otázky soudobých sítí zájmových skupin a jiných aktérů (*policy-networks, issue-networks, apod.*).

Klíčovým problémem, který nastal v důsledku štěpení (Svaz měst a obcí vs. Sdružení místních samospráv), se autorka zabývá v dostatečné míře. Oslabení vyjednávacích pozic původního SMO a vytvoření dvou menších kolektivních subjektů je přímo ukázkou obecné dynamiky politických aktérů (*cleavage and cohesion*).

Práce je poctivě zpracována: v tématu se střetává sociologický a politologický přístup (proč vlastně neexistuje Politologický ústav České akademie věd?).

**Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji jako velmi dobrou.**

V Praze dne 17.6.2009

Ing. Petr Kotlas