

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE
katedra mezinárodních vztahů IPS UK FSV

Jméno diplomanta/ky

Soňa Černá

Název práce

Evropský parlament v proceduře spolurozhodování

Konzultant/ka práce

doc. PhDr. Běla Plechanovová, CSc.

Oponent/ka práce

semestr/rok

LS 2007

počet stran

66

počet znaků

1. koncepce práce

- i. volba tématu, formulace výzkumné otázky a jejich zdůvodnění; přiměřenost, původnost;
- ii. teoreticko-metodologické ukotvení – výběr a zdůvodnění; metoda zpracování;
- iii. volba zdrojů, kritický rozbor literatury, příp. dalších použitých zdrojů;
- iv. struktura textu (úplnost, správnost a přiměřenost členění, logická provázanost);

Diplomantka si zvolila téma role Evropského parlamentu v legislativním procesu EU. Zaměřila se na otázku vlivu EP na obsah legislativních aktů v procesu spolurozhodování, kde má EP největší pravomoci navrhnout změny v legislativních předlohách a s ohledem na možnost konečného odmítnutí aktu i nejsilnější pozici k tomu, aby se jím navrhované změny staly součástí výsledné podoby legislativy. Svou prací se autorka snaží navázat na publikované výsledky empirických studií Kreppel a Kasack a klade si za cíl testovat závěry těchto analýz na vybraném vzorku legislativních předloh z pátého funkčního období EP. Téma je bezesporu aktuální a představuje významný segment studia politického systému EU. Úkolem je prostřednictvím textové analýzy posoudit, do jaké míry se EP daří prosazovat svá stanoviska ve schválených předlohách, včetně zjištění fáze legislativního procesu, kdy se tak děje.

Formulace cíle práce je pregnantní, metoda a postup jasně vymezeny. Autorka použila relevantní literaturu, jejíž výsledky v práci zevrubně diskutuje. Práce má logickou strukturu, jednotlivé její části plní stanovený účel.

2. zpracování tématu (výběr zdrojů pro jednotlivé aspekty zvolené problematiky, interpretace přebíraných poznatků, argumentace, formulace vlastních poznatků, včetně vyvození závěrů, přesnost vyjadřování; příp. práce s daty – úplnost, přesnost, správnost postupů; konformita s projektem);

Autorka vychází z posledních výsledků výzkumu v oblasti, která je předmětem zájmu předkládané práce, jejich postupy a poznatky správně interpretuje. S ohledem na charakter práce, jejíž stěžejní část tvoří vlastní empirický výzkum, je však stejně důležitá práce

s původními dokumenty. Zde autorka prokázala schopnost kritického myšlení i schopnost proniknout do problematiky, která byla obsahem předkládaných legislativních návrhů.

3. standardy vědeckého textu (bibliografie, odkazy, citace);

Práce obecně splňuje kritéria požadovaná standardy, ojediněle se vyskytují drobné nedostatky (citovaný titul není uveden v seznamu literatury v závěru práce).

4. stylistická a jazyková úroveň textu;

Jazyková a stylistická úroveň textu je vyhovující, chyby (zejm. interpunkce) a překlepy jsou však v textu relativně časté.

5. formální úplnost výtisku (čestné prohlášení, obsah, resumé, projekt);

Předložený výtisk práce je úplný.

6. dílčí připomínky (pokud nejsou uvedeny jako součást hodnocení výše uvedených aspektů práce); příp. náměty či otázky k obhajobě;

Ojediněle se v textu práce vyskytují nedostatky faktografického charakteru (např. s. 20 – procedura konzultace není jednoznačně vymezena co do způsobu rozhodování v Radě). Některé formulace nejsou dostatečně přesné, např. s. 25 – průměrná délka legislativního procesu v období list. 1993-pros. 1994 769 dnů?

Otázka k obhajobě: s ohledem na průběh výzkumu a jeho výsledky jaké případné úpravy postupu výzkumu by podle Vašeho názoru mohly přinést přesnější, příp. jednoznačnější výsledky?

7. celkové hodnocení (práce ne/odpovídá požadavkům kladeným na DP; ne/doporučení práce k obhajobě; nejsilnější, příp. nejslabší stránky práce; příp. doporučení na zvláštní ocenění [pochvala děkana za vynikající DP]);

Práce splňuje kritéria stanovená pro magisterskou diplomovou práci. Ocenit je třeba zejm. původnost empirického výzkumu, včetně potřeby vlastního příspěvku při zpřesnění metody výzkumu. Práci doporučuji k obhajobě.

8. navrhovaná klasifikace.

Navrhuji práci klasifikovat jako ještě **výbornou**.

datum

podpis

22.6.2007