

Universita Karlova  
Fakulta sociálních věd  
Institut sociologických studií  
Katedra veřejné a sociální politiky

**Věc: Oponentský posudek diplomové práce**

**Název práce: Komparace integračních politik**

**Autor:** Bc. Marie Jelínková

**Konzultant:** Ing. Bohumila Čabanová

---

Oponovaná práce představuje velmi zdařilou a ucelenou analýzu integračních politik České republiky, Austrálie a EU, na kterou navazuje komparace integrační politiky ČR (Evropské Unie) a Austrálie na základě předem definovaných hledisek.

Autorka člení práci velmi logickým způsobem do třech hlavních částí:

1. V první teoretické části v Úvodu si autorka velmi pečlivě vytyčuje cíle celé práce a stanovuje předběžné hypotézy. Rovněž zde představuje metody, které využila při zpracovávání dané problematiky. Na Úvod navazují pro komparaci nezbytné definice a výklad některých klíčových pojmů z oblasti integračních politik. Jádrem první části je přehledný popis integračních modelů, kdy autorka prokazuje schopnost velmi dobře pracovat s četnou českou a zahraniční literaturou a vytvořit kompaktní a přehledný text, který je vynikajícím zdrojem informací pro navazující studie v této oblasti. Oceňuji i podkapitolu 1.8. Srovnávací studie, kde se autorka zamýšlí nejen nad obsahem pojmu „srovnávací studie“, ale i nad smyslem a významem této metody pro tvorbu politik. Rovněž zde popisuje metodu úsekových studií, kterou pro komparaci integračních politik vybraných zemí ve své práci používá. Na závěr této části si autorka definuje vybraná srovnávací kritéria.
2. V druhé části autorka popisuje vývoj přistěhovalecké politiky v České republice, v Austrálii a na úrovni Evropské Unie. V podkapitolách věnovaných vývoji přistěhovalecké politiky České republiky a Evropské Unie autorka zmiňuje všechny podstatné události a dokumenty, které s touto problematikou souvisejí. Opět zde prokazuje schopnost práce s velkým objemem informací čerpaných z české i zahraniční literatury. V poslední podkapitole této části práce provází autorka čtenáře

vývojem přistěhovalecké politiky v Austrálii, kde měla možnost osobně poznat realizaci imigrační politiky v praxi. V souvislosti s touto kapitolou bych ráda ocenila i podkapitolu 9.1. v příloze, kde autorka formou osobních zkušeností velmi poutavě popisuje důvody, proč se dané problematice věnuje.

3. Ve třetí části jsou na základě předem daných kritérií porovnávány jednotlivé aspekty integrační politiky Austrálie a České republiky, popřípadě Evropské Unie. V závěru této části autorka navrhuje budoucí zaměření tvorby integrační politiky v ČR. V této části práce autorka prokazuje výraznou schopnost nejen analyzovat a „přemýšlet v souvislostech“, ale i odvahu hodnotit a navrhnout vlastní řešení.

Celá práce je doplněna přehlednými tabulkami a schémata, které autorka sama vytvořila a které velmi usnadňují orientaci v textu.

**Závěr: Oponovaná práce jako celek ukazuje na vynikající vhled autorky do dané problematiky, schopnost hodnotit a odvahu navrhnout vlastní řešení. Tato práce zcela vyhovuje požadavkům na diplomovou práci. Vzhledem k výše zmíněným skutečnostem doporučuji předloženou práci k obhajobě a navrhuji ji hodnotit jako výbornou.**

Mgr. Karolína Dobiášová