

# POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

katedra mezinárodních vztahů IPS UK FSV

Jméno diplomanta/ky

Roman Fojta

Název práce

Mise NATO a OBSE na Balkáně po pádu železné opony

Konzultant/ka práce

doc. PhDr. Dagmar Moravcová, CSc.

Oponent/ka práce

semestr/rok

LS 2006

počet stran

113 s. text, 3 přílohy, 8 s.  
bibliografie

počet znaků

## 1. koncepce práce

- i. volba tématu, formulace výzkumné otázky a jejich zdůvodnění; přiměřenost, původnost;
- ii. teoreticko-metodologické ukotvení – výběr a zdůvodnění; metoda zpracování;
- iii. volba zdrojů, kritický rozbor literatury, příp. dalších použitých zdrojů;
- iv. struktura textu (úplnost, správnost a přiměřenost členění, logická provázanost);

i téma je zvoleno tak, aby umožnilo hlubší analýzu některých odlišností úloh dvou regionálních bezpečnostních organizací, zasahujících při řešení mezinárodních krizí; výzkumná otázka je formulována stručně (tj. analýza institucionálních změn a jejich dopad na praxi obou organizací)

ii základem je empirická analýza průběhu řešení konfliktů na Balkáně (Bosna, Kosovo ad.) s cílem vymezení vlivu institucionálních změn OBSE a NATO na možnosti zapojení do jednotlivých úrovní řešení konfliktů: od prevence přes donucovací operace k prosazení míru až k post-konfliktní obnově

iii převažují oficiální dokumenty, literatura je dostatečně reprezentativním výběrem jak monografií, tak článků z odborného tisku; diplomant použil i databázi a analýz renomovaných institucí, zabývajících se výzkumem řešení konfliktů – rozbor zdrojů je koncipován spíše přehledově než kriticky

iv text je strukturován logicky, jednotlivé kapitoly na sebe navazují, analýza institucionálních změn obou organizací je obsáhlá

- ## 2. zpracování tématu (výběr zdrojů pro jednotlivé aspekty zvolené problematiky, interpretace přebíraných poznatků, argumentace, formulace vlastních poznatků, včetně vyvození závěrů, přesnost vyjadřování; příp. práce s daty – úplnost, přesnost, správnost postupů; konformita s projektem);

Těžištěm práce jsou kapitoly o faktickém průběhu války v Bosně a konfliktu v Kosovu s podrobnou dokumentací jak jednotlivých aktivit NATO a OBSE, tak jejich analýzy a hodnocení úspěšnosti, resp. účinnosti. Diplomant se přitom nevyhnul rekapitulaci základních okolností, vedoucích ke konfliktům a zásahu, resp. váhavých reakcí mezinárodního společenství na události na Balkáně po rozpadu Jugoslávie. Podrobně se však věnuje především úloze NATO jak při donucovacích akcích, vedoucích k Daytonskému míru, včetně rozboru tehdejších diskusí o použití síly (s.45 ad.), tak účasti na post-konfliktní obnově bezpečnosti (IFOR, SFOR). V případě OBSE vyzdvihuje její nezastupitelnou úlohu při budování míru (monitoring voleb, odzbrojení a vytváření důvěry, ale i demokratizace, ochrana lidských práv), všímá si i spolupráce, resp. překrývání

s aktivitami EU (mise EUFOR). Zrcadlově pak srovnává výsledky mírového úsilí v Bosně s vývojem konfliktu v Kosovu a hodnotí přínos obou organizací ke zklidnění situace v oblasti, i když současný stav ještě neřeší klíčový problém statusu Kosova. Jako doplněk podaných informací doplňuje i výsledky souvisejících aktivit OBSE v Albánii, Srbsku a Černé Hoře, v Makedonii a v Chorvatsku. V závěru shrnul poznatky z jednotlivých kapitol a zhodnotil úspěšnost jednotlivých misí (NATO v Bosně ano, zásah v Kosovu už méně), efektivnost (i když nízká) post-konfliktní obnovy misemi OBSE.

3. standardy vědeckého textu (bibliografie, odkazy, citace);

bibliografie je kvalitní výběr dokumentů i odborné literatury; poznámkový aparát má vysokou úroveň

4. stylistická a jazyková úroveň textu;

vysoká

5. formální úplnost výtisku (čestné prohlášení, obsah, resumé, projekt);

čestné prohlášení není podepsáno, projekt je volně vložen

6. dílčí připomínky (pokud nejsou uvedeny jako součást hodnocení výše uvedených aspektů práce); příp. náměty či otázky k obhajobě;

překlepů je minimum, přesto: Dytonské dohody – na s. 47

7. celkové hodnocení (práce ne/odpovídá požadavkům kladeným na DP; ne/doporučení práce k obhajobě; nejsilnější, příp. nejslabší stránky práce; příp. doporučení na zvláštní ocenění [pochvala děkana za vynikající DP]);

práce odpovídá požadavkům kladeným na práci diplomovou a doporučuji ji k obhajobě. Za nejsilnější stránku považuji přesnost a formulační zdatnost, kterou diplomant prokázal, právě tak jako schopnost kritického zhodnocení aktivit obou organizací, nejslabší se mi jeví teoretické ukotvení.

8. navrhovaná klasifikace.

podle výsledků obhajoby mezi výborně až velmi dobře

datum

podpis

19.6.2006

[Yellow redacted signature area]