

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Bc. Jaroslava Matoušová

Název DP: Využití Lapbooku k rozvoji čtenářské pregramotnosti u dětí předškolního věku

Datum posudku: 18. 8. 2021

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: PhDr. Veronika Laufková, Ph.D.	Posuzovatel:

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Nedostatky v obsahové a funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Drobné nedostatky	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplňt příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

	A	B	C	N
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Praktická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Autorka si zvolila aktuální téma, které je však rozpracované zejména na úrovni základního vzdělávání (např. Ronková a kol., 2019), proto musela sama najít způsob, jak se s tématem vypořádat v prostředí mateřské školy.

V teoretické části práce autorka představila všechny základní okruhy témat souvisejících s prací – pojmy jako je čtenářská gramotnost, pregramotnost, rozvoj čtenářských dovedností, čtenářské strategie i vymezení výukové metody Lapbook. Teoretická část je zpracována spíše v obecné rovině a nepřináší nové či zásadní informace, avšak je přehledně a smysluplně členěna a strukturována. Autorka v ní prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou.

Empirická část práce si kladla za cíl prostřednictvím integrativního projektu, jehož produktem by byl lapbook, prohloubit zájem o knihy a porozumění textu u dětí předškolního věku. Metodologie je vhodně a přesvědčivě popsána, metody akčního výzkumu považují za dobře zvolené, pečlivě popsané a dokumentované. Samotné přípravy z realizace jsou součástí příloh, v textu práce autorka připomíná jen cíle a velice pečlivě reflektuje své činnosti. Kromě reflexe své práce autorka také zvolila metodu dotazníkového šetření pro rodiče a řízeného rozhovoru s dětmi – obě metody dobře dokumentují zejména kontext, v němž se integrativní projekt odehrával, ale rovněž pohledem dětských účastníků poskytují podstatnou zpětnou vazbu na samotnou realizaci projektu. Významné zejména pro autorku samotnou jsou potom odpovědi z dotazníku pro kolegyni. Tyto všechny doplňující metody sběru dat dokládají dlouhodobou a systematickou práci v průběhu přípravy, zpracování a realizace diplomové práce. Diskuzní kapitola je pečlivě zpracována. Závěr sice nepřesahuje práci jako celek, ale stručně shrnuje všechny významné poznatky, k nimž autorka dospěla.

Osobně nejvíce oceňuji, že se autorce se podařilo prostřednictvím integrativního projektu podnítit u dětí zájem o literaturu a porozumění příběhu vhodně zvolenými aktivitami, které jsou přenositelné i do praxe dalších pedagogů MŠ (zejména přílohy), ale rovněž podpořila klíčové kompetence dětí – a to zejména spolupráci ve skupině, řešení problémů – či rozvoj kreativity, učení se trpělivosti nebo prožívání pocitu radosti ze společného produktu.

Pro učitele z praxe představuje tato práce příklad dobré praxe (včetně bohaté obrazové přílohy).

Oceňuji osobní zaujetí tématem, pečivost a zodpovědnost při zpracování práce, dovednost být reflektivním praktikem, veškeré činnosti pečlivě promýšlet, reflektovat a stále se učit.

Návrh otázek pro zodpovězení při obhajobě:

1. Co jste se naučila při realizaci výzkumu Vy? Co Vás na výsledcích nejvíce překvapilo a proč?
2. Zda a jakým způsobem hodláte zkušenosti získané tvorbou lapbooku dále využít ve své praxi?
3. Které další pohádky byste využila při následující tvorbě Lapbooku a proč?

Předložená práce splňuje veškeré požadavky kladené na diplomové práce a nevykazuje shodu v systému Theses.cz ani Turnitin nad 5 %, všechny odkazované zdroje jsou řádně citovány.

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

18. 8. 2021, Veronika Laufková