



Univerzita Karlova v Praze

Přírodovědecká fakulta

Katedra sociální geografie a regionálního rozvoje

Albertov 6, 128 43 Praha 2, tel.: +420-221 99 55 15
fax: +420-221 99 55 14, e-mail: chromy@natur.cuni.cz

BP4/2007 – Praha, 12. 9. 2007

Posudek oponenta bakalářské práce

RADOVÁ, E. (2007): Vývoj přeshraniční spolupráce na příkladu mikroregionu Netolicko. Bakalářská práce. UK v Praze, PŘF, KSGRR, Praha, 59 s.

Bakalářská práce Evy Radové vznikala na katedře sociální geografie a regionálního rozvoje PŘF UK v Praze pod vedením RNDr. Tomáše Havlíčka, Ph.D. a lze ji považovat za součást geografického výzkumu českého pohraničí.

Téma práce i jeho zpracování je přiměřené svou náročností a má geografický charakter. Provedená strukturální a vývojová hodnocení odpovídají úrovni bakalářského studia. Práce má jasnou vnitřní strukturu, člení se do logicky řazených (a vnitřně provázaných) kapitol, obsahuje všechny obvyklé náležitosti (cíle, předpoklady, ..., závěr, seznam pramenů a literatury, grafů, obrázků, tabulek, příloh). Tabulky, kartogramy a grafy jsou vhodně provázány s textem. Rozsah práce odpovídá požadavkům kladeným na práce tohoto druhu.

K práci mám následující připomínky:

1) Cíl práce přímo nekoresponduje s názvem práce. Snahou autorky bylo pouze „poskytnout přehled o přeshraničních aktivitách“ (s. 7) nebo zhodnocení vývoje přeshraniční spolupráce (viz název)? Ke zdárnému naplnění názvu práce by jistě přispělo srovnání Netolicka s jiným regionem či regiony (alespoň v sousedství). Název práce proto považuji za nepřesný a vzhledem k formulovaným závěrům, že k žádné přeshraniční spolupráci v území nedocházelo, jej považuji i za zavádějící.

2) V přehledu literatury autorka odkazuje např. na práci Hampla (2000), není však patrné, v čem tato práce (teoretické povahy) byla pro autorku přínosná. V seznamu literatury postrádám Halásovu práci o přeshraničních vazbách a přeshraniční spolupráci (Halás 2005), která by jistě autorce napomohla v rozlišení jednotlivých druhů (okruhů) přeshraniční spolupráce a z metodologického hlediska i způsobů jejich hodnocení. Odkaz na tuto práci uvedený na s. 9 považuji za čistě formální. Z vlastního textu práce pak není patrné, že by autorka Halásovu práci znala.

3) Z kapitoly 3 (Analýza mikroregionu Netolicko) není zřejmé, ve kterých konkrétních oblastech existuje potenciál pro rozvoj přeshraniční spolupráce (nutno blíže specifikovat, uvedená tvrzení jsou příliš obecná). Z provedené analýzy také není patrné, jak autorka došla k závěru, že mikroregion „má šanci stát se polohově exponovaným regionem“ (viz 1. odst. závěru na s. 41).

4) Interpretaci výsledků „dotazníkového“, resp. anketárního šetření, by možná prospělo zjistit politickou příslušnost či jazykové vybavení jednotlivých starostů (zejména u respondentů nespokojených se současným vývojem). Škoda, že v dotazníku není zařazen obvyklý a z hlediska interpretace dotazníkového šetření nezbytný oddíl o socio-demografických parametrech respondentů (věk, vzdělání apod.). Podobně jako v jiných pracích i zde autorka

zaměřuje výpověď respondenta (starosty) za stanovisko obce („všechny obce se shodly...“ s. 36).

5) Analýza SWOT uvedená v tab. 2 na s. 40 je spíše analýzou modelového území než přeshraniční spolupráce. V rámci obhajoby by autorka měla prezentovat analýzu SWOT přeshraniční spolupráce a odpovědět na otázky: Jaké jsou její silné a slabé stránky? Jaké příležitosti přeshraniční spolupráce nabízí a která ohrožení z ní pramení? (Nikoliv silné, slabé stránky mikroregionu, příležitosti a ohrožení jeho rozvoje.)

6) Ze závěru, resp. vyjádření autorky k předpokladu 1 není patrné, zda rozlišuje mezi mezinárodní a přeshraniční spoluprací obcí. Čtenář se z textu nedozvídá nic o důvodech, které vedly k tomu, že se až do roku 2006 oficiální přeshraniční spolupráce nerealizovala; podobně nejsou důvody uvedeny ani u tvrzení 3.

I přes výše uvedené připomínky lze konstatovat, že Eva Radová předloženou bakalářskou prací prokázala schopnost samostatné tvůrčí činnosti a dovednost uchopit výzkumné téma, užitím a kombinací základních výzkumných metod naplnit předem stanovené cíle, omezeně i zařadit výzkumné téma do širších souvislostí a zformulovat odpovídající závěry.

Bakalářskou práci tímto doporučuji k obhajobě.

RNDr. Pavel Chromý, Ph.D.

