

**Anna Duchková**

**Funkce jazyka v dějinách komunikace : zpracování podkladů pro multimediální e-learningový projekt**

**Hodnocení bakalářské práce**

**Dodržel/a autor/ka stanovené zadání práce? Pokud ne – v kterých bodech?**

Zadání ukládá autorce vyhledat a zpracovat zdroje relevantní pro multimediální e-learningový projekt tematicky zaměřený na funkci jazyka v dějinách komunikace. Toto zadání bylo splněno jak po stránce věcné, tak z hlediska požadovaného zdokumentování provedené práce. Text práce má očekávanou odbornou úroveň a potvrzuje schopnost autorky aplikovat teoretické poznatky na řešení praktického problému.

**Je obsah práce logicky a přehledně rozčleněn (řazení kapitol, obsah úvodu, závěru)?**

Členění práce považuji za logické a odpovídající charakteru obsahu.

**Zvolil/a autor/ka vhodné zdroje odpovídající zadání práce (počet, kvalita, aktuálnost)? Cituje korektně použité zdroje?**

Citace zdrojů jsou v souladu s ISO 690, jejich aplikace v práci je korektní a srozumitelná. Za drobné odchýlení od obvyklého úzu považuji uvedení všeobecných informačních zdrojů (Google, Wikipedia, Yahoo), jež stačilo uvést v kapitole 4.1.4 a už nebylo potřeba je opakovat v závěrečném seznamu zdrojů (pokud chtěla autorka skutečně předložit čtenáři bibliografické citace zdrojů své informační analýzy, bylo by vhodnější vytvořit pro tyto účely samostatný seznam). Seznam zdrojů by bylo vhodné očíslovat.

**Zvolil/a autor/ka vhodné metody odpovídající zadání práce? Jsou použité metody dostatečně podrobně a přesně popsány?**

Autorka používá vhodné metody a v kapitole 4 je podrobně a strukturovaně zdokumentovala. K uvedeným údajům mohla ještě doplnit časové údaje (kdy byl sběr údajů zahájen, ke kterému datu byl ukončen, zajímavé by byly i údaje o časové náročnosti zpracování popisu a obsahové charakteristiky zdrojů). Předpokládám, že nebude problém doplnit tyto informace v průběhu obhajoby práce.

**Přináší práce nové poznatky, případně návrhy řešení v rámci tématu stanoveného zadáním?**

Za základní přínos autorky považuji kvalifikovaný a srozumitelně zdůvodněný výběr relevantních zdrojů. Cenná je kvalitně zpracovaná a opět důkladně zdůvodněná vlastní kategorizace zdrojů. Celkově je možné konstatovat, že autorka vytvořila kvalitní informační produkt.

**Jaká je stylistická a grafická úroveň práce?**

Autorka píše kultivovaným odborným stylem, text se dobře čte. Úprava je v souladu se standardy formální úpravy odborných textů.


**Je doprovodný materiál (např. tabulky, obrázky, grafy) vhodně začleněn do textu a správně označen?**

Práce nemá žádný doprovodný materiál ani přílohy. Vzhledem k tomu, že mám přístupová práva ke kurzům v systému Moodle VOŠIS, jsem mohla při čtení textu práce sledovat zdroje a řešení popisovaná autorkou, jiní čtenáři práce je ovšem budou postrádat a určitě by ocenili uvedení názorné ukázky alespoň několika záznamů zdrojů v příloze práce. Pokud to technické podmínky umožní, bude vhodné prezentovat elektronický soubor zdrojů v prostředí Moodle v průběhu obhajoby práce.

**Návrh hodnocení:**

**velmi dobře až výborně, v závislosti na průběhu obhajoby**

V Praze dne 1. 9. 2008

  
Helena Kučerová