

**POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**AUTORKA PRÁCE: MARIANA KLEINOVÁ**  
**TÉMA PRÁCE: SOCIÁLNÍ VZTAHY KLIENTŮ CHRÁNĚNÉHO BYDLENÍ BONA, O.P.S.**

Téma vzhledem k současným potřebám oboru	<u>vysoce potřebné</u>	potřebné	okrajové	irelevantní
Téma vzhledem k možnostem zpracovatele	<u>zvoleno adekvátně</u>	téma je příliš rozsáhlé	téma mohlo být širší	předkladateli chyběla možnost adekvátně téma uchopit
Typ práce	teoretická	kompilační	srovnávací systémy	<u>empirická</u>
Rozsah práce	<u>přiměřený</u>	nedostatečný	příliš velký	
Struktura práce	<u>vyvážená</u>	nevyvážená	s chybějícími významnými teoriemi	s chybějícími daty
Schopnost formulovat vlastní názory/východiska	výborná	<u>dobrá</u>	nejasné vlastní názory/ nejasná východiska	
Stylistika	<u>přiměřená</u>	šroubovitě vyjadřování	vyjadřování příliš hovorové	
Gramatika	<u>správná</u>	s ojedinělými chybami	s množstvím chyb	
Úprava textu	<u>přiměřená</u>	přijatelná	nepřehledná	
Práce s literaturou	<u>přiměřená</u>	zbytečně mnoho citací/ citace zbytečně dlouhé	málo citované literatury	
Využívání zahraniční literatury	<u>přiměřené</u>	citací z cizí literatury je minimum	citace z cizí literatury chybí	
Schopnost kriticky hodnotit prameny	výborná	<u>dobrá</u>	není patrná	
Zpracování přehledu pramenů	<u>správné</u>	s menšími nedostatky	se závažnými nedostatky	
Formulace hlavního problému/ výzkumné otázky	<u>jasná</u>	není zcela jasná	chybí	
Formulace hypotéz	<u>přiměřená</u>	hypotézy se překrývají	hypotézy nejsou formulovány jednoznačně	hypotézy nelze testovat
Metody	zvolené adekvátně, použito více metod	<u>použita jedna metoda, je adekvátní</u>	daly se užít adekvátnější metody	metody nejsou zvoleny adekvátně
Zpracování dat	kvantitativní, statistické	kvalitativní	<u>kvantitativní, třídění prvního stupně</u>	
Praktická využitelnost výsledků	vysoká	<u>dobrá</u>	nejasná	
Naplnění cíle práce	<u>cíl splněn</u>	cíl splněn částečně	cíl se nepodařilo naplnit	
Hodnocení	<u>výborně</u>	<u>velmi dobře</u>	dobře	nevyhovuje

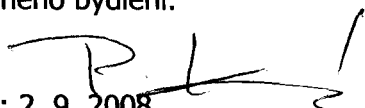
**Jiné připomínky:**

Práce je napsána s vhladem, je přehledně členěná, úprava i jazyk jsou na dobré úrovni. Celá teoretická část postupně a logicky vykládá základní problematiku a jasně cílí k prezentaci části empirické, která je již už orientovaná na problematiku sociálních vztahů chráněného bydlení Bona. Z hlediska formálního zpracování empirické části (možná i pod jistým časovým tlakem) lze mít již určité výhrady k místy i do jisté míry zkratovitě prezentaci a výkladu zjištěných dat.

Vzhledem k výše uvedenému hodnotím práci **velmi dobře až výborně** dle výsledků obhajoby.

**OTÁZKY K OBHAJOBĚ:**

Na základě vašeho šetření formulujte hlavní doporučení pro případné změny v práci systému chráněného bydlení.



Datum: 2. 9. 2008

Podpis: PhDr. Pavla Kodymová, Ph.D.