

Oponentský posudek bakalářské práce Ivany Marcinovové *Symbolika kruhu v sociální teorii*.

Posuzovaná práce se věnuje několika vybraným pojetím kruhu, které se pokouší dávat do souvislosti s tématy jako socializace, nevědomé jednání, krize jedince a společnosti atp. Inspirační zdroje jsou zde rozmanité: mytologické, psychoanalytické, historicko-filosofické... Autorka se opírá o Jungovu hlubinnou psychologii, interpretuje různé mytologické archetypy, do svého textu začleňuje sociologické úvahy o krizi společnosti (zejména Sorokinovu analýzu)...

Celkem vzato: jde o práci rozmanitou, ne druhé straně však také zcela roztříštěnou, argumentačně neuspořádanou, i když jistě originální. Žádný druhý člověk by ji nenapsal stejně. Jelikož jsem – bohužel – nepochopil celkový koncept práce a nebyl s to tak úplně chápat souvislost mezi jednotlivými částmi, přechody v artikulaci textu, jsem jen nucen vyjádřit obdiv i jisté okouzlení z toho, že se dnes najde někdo, kdo je schopen přinejmenším ve své imaginaci udržet na několika desítkách stran pohromadě postřehy rozprostírající kruh souvislosti mezi tibetským buddhismem, antikou, mandalou, archetypální symbolikou, sociální kritikou, filosofií dějin, krizí moderního člověka atp.

Z výše řečeného vyplývá, že posuzovat tuto práci z hlediska tradičních požadavků logické konzistence či snad empirické korespondence (i když jsem po přečtení začal vidět kruh všude) by mohl pouze jedinec neschopný vystoupit z kruhového zacyklení naší profese.

*Vyjádření oponenta:*

Práce je napsána poměrně dobrou češtinou, autorka ovládá citační aparát. Vyjma vlastního obsahu textu jsou splněny veškeré požadavky kladené na sepsání bakalářské práce. Bohužel zde chybí závěr (nejsem si však jistý, že je to v práci o kruhu možné).

Bakalářskou práci Ivany Marcinovové *Symbolika kruhu v sociální teorii* doporučuji k obhajobě a navrhuji ji hodnotit jako *velmi dobrou*.

V Praze 9. 6. 2006

Jan Balon