

## **Zápis**

o průběhu obhajoby disertační práce v rámci doktorského studijního programu  
„Stomatologie“ ze dne 18. června 2008

Uchazeč: **Shriharsha Pilathadka, B. D. S.**

Název disertační práce: **Absolute marginal discrepancy of PROCERA® ALLCERAM  
incisor and molar copings**

Obhajobu řídil místopředseda komise pro obhajoby disertačních prací oborové rady  
v doktorském studijním programu „Stomatologie“ doc. MUDr. A. Šimůnek, CSc.  
Přítomni: Dle presenční listiny.

### ***1/ Zahájení obhajoby***

Doc. Slezák přivítal členy komise, školitele-specialistu a oponenty i ostatní účastníky veřejné  
části obhajoby v auditoriu. Oznámil, že vedením obhajoby je pověřen místopředseda oborové  
rady doc. MUDr. Antonín Šimůnek, CSc., neboť on sám je školitelem doktoranda.

Doc. Šimůnek, který se poté ujal řízení obhajoby, konstatoval, že ani oborová rada ani vedení  
fakulty nedostaly žádné námítky či připomínky proti zahájení obhajoby a že lze pokračovat  
v obhajobě.

### ***2/ Představení doktoranda***

Doc. Šimůnek seznámil přítomné s profesním životopisem doktoranda a provedl výčet jeho  
odborných aktivit. Pozitivně hodnotil celý průběh jeho doktorského studia. Konstatoval, že  
uchazeč splňuje veškeré nároky kladené v současnosti na doktoranda.

### ***3/ Posudek školitele a vedoucího pracoviště***

Doc. Šimůnek seznámil přítomné s posudky školitele a vedoucího pracoviště. Oba posudky  
vyzněly pro doktoranda kladně.

### ***4/ Seznámení s disertační prací***

Doktorand přednesl ve stanoveném čase základní teze své disertační práce. Struktura, obsah a  
forma jeho sdělení byly zcela přiměřené požadovanému účelu.

### ***5/ Oponentské posudky***

Doc. MUDr. Hana Hubálková, Ph. D., uvedla obsírný komentář svého posudku, který vyzněl  
kladně a nijak nezpochybnil nálezy a závěry učiněné doktorandem. Vyzvedla formu, strukturu

a celkovou velmi kvalitní úroveň předložené oponované disertační práce. Autora se tázala na problematiku odkazování se na literární práce staršího data.

MUDr. Josef Vacek, CSc., předloženou disertační práci hodnotil celkově rovněž velmi kladně. Provedl její analýzu a konstatoval, že práce obsahem a rozsahem splňuje požadavky na ni v současnosti kladné. Neměl sám dotazy na doktoranda.

Doktorand poté odpověděl na dotazy a komentáře oponentů, již byly hodnoceny jako zcela uspokojivé.

#### ***6/ Veřejná diskuse k disertační práci***

V diskusi doktorand uspokojivě odpověděl na dotazy členů oborové rady a auditoria, jimiž byli prof. MUDr. T. Dostálová, DrSc., MBA, doc. MUDr. V. Hubková, CSc., prof. MUDr. Z. Broukal, CSc. a doc. MUDr. A. Šimůnek, CSc.

#### ***7/ Neveřejná část obhajoby***

V neveřejném jednání dospěli jeho účastníci k závěru, že doktorand přesvědčivě obhájil předloženou disertační práci.

#### ***8/ Závěr***

Zástupce předsedy komise oborové rady pro obhajoby disertačních prací v doktorském studijním programu „Stomatologie“ na Lékařské fakultě UK v Hradci Králové doc. MUDr. A. Šimůnek, CSc., vyhlásil veřejně celkový výsledek hlasování a sdělil přítomným, že komise tímto doporučuje udělit Shriharshovi Pilathadkovi, B. D. S., titul Ph. D. Všem přítomným poděkoval za účast a ukončil zasedání.

V Hradci Králové, 24. června 2008

Zapsala: MUDr. Věra Bartáková, CSc.

Schválil: Doc. MUDr. Radovan Slezák, CSc.,  
předseda oborové rady