

Univerzita Karlova v Praze
Lékařská fakulta v Hradci Králové
Ústav sociálního lékařství
Oddělení ošetřovatelství

POSUDEK K BAKALÁŘSKÉ PRÁCI

Název práce: **SORRORIGENIE**
85 s (82 s. textu + 3 s. příloh)
Autor práce: **Mgr. Michaela Votroubková**
Název studijního oboru: **Ošetřovatelství**
Forma studia: **kombinovaná**
Vedoucí práce: **Mgr. Michaela Schneiderová**
Oponent: **Doc.PhDr.Jana Kutnohorská, CSc.**
Akademický rok: **2007/2008**

POSUDEK

Volba tématu:

Autorka práce volila téma velmi náročné a to z hlediska dosavadního zpracování v oblasti teoretické (kromě práce Prof.PhDr.J.Mareše,CSc.) i v oblasti empirické. Téma je velmi aktuální.

Cíl práce:

Cílem teoretické části práce bylo definovat pojem sorrorigenie a popsat jeho vztah k práci zdravotníka, popsat možné příčiny patologického chování nebo konání zdravotníka vůči pacientovi, poukázat na jeho důsledky ve zdravotnické praxi, upozornit na možné nedostatky v psychologické péči o pacienty a v ošetřovatelské péči o pacienty, nastínit možnosti řešení, přiblížit možnosti prevence sorrorigenie.

Cílem empirické části práce, tj. výzkumného šetření, bylo zjistit, zda se pacienti setkali se sorrorigenií u vlastní osoby nebo u osob jiných, jaké následky toto poškození mělo a jak nahlíží na současnou úroveň kvality v poskytování ošetřovatelské péče sestrami.

Teoretická část:

Zpracování teoretické části práce koresponduje s cíli teoretické práce. Autorka čerpá i ze zahraničních poznatků, které jsou dostupné zejména na internetových stránkách. Velmi pozitivně hodnotím kapitolu 3.9 „Psychologická problematika osobnosti zdravotníka ve vztahu k pacientovi“ a kapitolu 3.10.3 „Produktivní a neproduktivní chování zdravotníka“. Rozborem pozitivních a negativních vlastností zdravotníka ve vztahu k sorrorigenií, poukazuje na širší kontext sledované problematiky.

Empirická část:

Autorka volila metodu kvalitativního výzkumu. Provedla standardizovaný rozhovor s 6 klienty/pacienty ve Fakultní nemocnici Hradec Králové na akutní kardiologické jednotce intenzivní péče I.interní kliniky, dále na standardních ošetřovacích jednotkách I.interní kliniky. Otázky rozhovoru byly rozděleny do dvou částí. První část se týkala demografických údajů pacienta/klienta, druhá část byla výzkumná, tj. zaměřena na případy sorrorigenie a prevenci sorrorigenie.

Závěr:

Teoretická část práce je zpracována ze širokého úhlu pohledu filozofického, psychologického, spirituálního. Kazuistiky dávají podněty k dalším mnoha zamyšlením (komunikace sestra + pacient, informace sdělované sestrou). Na řadu podnětů upozorňuje i sama autorka práce. Autorka navrhuje řešení – registr srororigenií.

Ve všech šesti kazuistikách jsou respondenti k případnému pochybení sestry poměrně tolerantní, ale hlavní problém spatřují v komunikaci: sestra se neomluvila, byla hrubá, vulgární. Všichni respondenti měli představu o morálním profilu sestry, která by podle nich měla být vybavena určitými vlastnostmi. Tento fakt potvrzuje, že autorka v teoretické části práce zvolila správný přístup a postup.

Literatura a práce s literaturou: Bez připomínek, citace bez připomínek.

Formální náležitosti, vnější úprava, přehlednost: Mám drobnou výtku – např. chybí obsah práce, občas autorka přehlídla interpunkci.

Kvalita příloh: Bez připomínek

Celkové zhodnocení práce:

Práci hodnotím velmi kladně psanou s velkým nadhledem. Práce je velmi přínosná jak v rovině teoretické, tak v rovině empirické a využitelná v pedagogické praxi. Velmi pozitivně hodnotím prepis rozhovorů. Autorka velmi uvážlivě v závěru práce uvádí, že z každé chyby by se mohli zdravotníci poučit. Formální nedostatky práce nesnižují její kvalitu.

Otázky / připomínky do diskuse:

1. Jaký způsob komunikace byste navrhla mezi sestrou a pacientem, když došlo srororigenií a obě strany jsou si toho vědomy?
2. Myslíte si, že je problematice srororigenie věnována na klinických pracovištích dostatečná pozornost? Pokud nikoliv, jaké řešení navrhuje?
3. Jak byste si představovala registr srororigenií (navrhujete jej ve své bc.práci) a jeho fungování?

Práce odpovídá požadavkům kladeným na diplomové práce, doporučuji k obhajobě

Navrhuji klasifikaci

v ý b o r n ě

V Hradci Králové 6.5.2008