

Katedra trestního práva

Posudek konzultanta na rigorózní práci Mgr. Lenky Drutarovské „Trestní řízení proti mladistvým v České republice a na Slovensku“

Předložená rigorózní práce obsahuje 84 stran textu a je přehledně a logicky členěna do úvodu, sedmnácti kapitol a závěru. Okruh použité literatury je poměrně obsáhlý a přiměřený zvolenému tématu práce. Vnější úprava práce je velmi pěkná. Po formální stránce splňuje předložená rigorózní práce všechny požadavky na ni kladené.

Autorka si za téma své rigorózní práce zvolila problematiku sice tradiční, avšak pojala ji netradičně jako komparatistickou studii právních úprav, které vyšly z původního společného zdroje, včetně podchycení vývojových tendencí.

Po stručném úvodu, ve kterém autorka charakterizuje cíl své práce, ve druhé kapitole podává stručný přehled vývoje právní úpravy řízení proti mladistvým, a to od vzniku Československé republiky, přes rozdělení společného československého státu až po současnost. Na to navazuje stručné leč ilustrativní vymezení některých klíčových institutů, a to jak v zákoně o soudnictví ve věcech mládeže, tak ve slovenském trestním zákonu a trestním řádu z roku 2005.

Klíčová je čtvrtá kapitola práce, která je meritorně věnována trestnímu řízení ve věcech mladistvých. Autorka nejprve podrobně rozebírá základní zásady řízení ve věcech mládeže, resp. prohloubení a rozvedení obecných zásad trestního procesu. Poté se věnuje zejména otázce soudů pro mládež a jejich příslušnosti (včetně problematiky společného řízení), na to navazuje výklad o zajišťovacích opatřeních (zejména o vazbě mladistvého) a o dokazování (zejména výslechu a vyšetření duševního stavu mladistvého), poté jsou analyzována jednotlivá stadia trestního řízení a zvláštní pozornost je důvodně věnována jednotlivým formám odklonů. Autorka zde zvolila metodu komparační, kdy nejprve podrobně analyzuje právní úpravu v českém zákoně o soudnictví ve věcech mládeže kterou následně konfrontuje s úpravou platnou ve Slovenské republice, a to v trestním zákonu i v trestním řádu. Autorka samozřejmě vychází z aktuální účinné právní úpravy v obou státech, avšak současně nepřehlídí ani původní „federální“ úpravou řízení proti mladistvým v § 291 až 301 trestního řádu, přičemž se ukazuje, že zákon o soudnictví ve věcech mládeže v mnohém tuto úpravu přejal, resp. že slovenský trestní řád z roku 2005 se v mnohém od této úpravy neliší. Kladně třeba zvláště hodnotit, že autorka provádí důslednou, pečlivou a svědomitou komparaci, což ovšem může místy vyvolat dojem určité popisnosti. Nevyhýbá se však ani vlastním hodnotícím komentářům, které jsou akceptovatelné.

V závěru své práce pozitivně hodnotí český zákon o soudnictví ve věcech mládeže, v němž spatřuje příklad pro budoucí slovenskou právní úpravu. Zejména pléduje pro zřízení specializovaných orgánů přípravného řízení i soudů pro věci mladistvých a pro snížení délky trvání vazby ve věcech mladistvých, což jsou myšlenky nesporně správné. Záslužně si všimá i problematiky obhajoby mladistvých obviněných, kde doporučuje hlubší kvalifikaci či specializaci advokátů, resp. rezervovaně se kloní k výkonu jejich obhajoby koncipienty.

Celkově lze předloženou rigorózní práci hodnotit jako zdařilou. Autorka prokázala hlubokou zvolené problematiky a jejích širších souvislostí. Podrobně se seznámila s dosavadním literárním zpracováním předmětné materie. Kladně pak třeba hodnotit zejména samostatně a pečlivě zpracovanou a vcelku zdařilou komparaci obou právních úprav, jakož i schopnost formulovat vlastní stanoviska *de lege lata* i *de lege ferenda*.

Předložená rigorózní práce po formální i po obsahové stránce splňuje požadavky na ni kladené a je způsobilým podkladem pro ústní obhajobu.

Při ústní obhajobě své práce by autora mohla blíže rozvést svoji tezi, že obhajobu mladistvých by zásadně měli vykonávat pouze advokáti s dostatečnými životními zkušenostmi a se zvláštní odbornou způsobilostí pro zacházení s mladistvými.

Doporučuji, aby po úspěšné obhajobě práce a úspěšné ústní zkoušce byl Mgr. Lence Drutarovské udělen titul doktora práv.

V Praze dne 01.04.2008

JUDr. Rudolf Vokoun, CSc.
konzultant