

Posudek na bakalářskou práci

Martin J A N Í K

Název: **Hygienicko – epidemiologická opatření při péči o nemocné kolonizované MRSA**

Oponent: Bc. Hana Pecharová, Klinika infekčních nemocí
FN Hradec Králové

Dne: 24.5.2008

HODNOCENÍ

1. Volba tématu

Téma je velmi aktuální. MRSA je významný nozokomiální patogen se schopností rychle se šířit, zejména v prostředí vysokého selekčního tlaku antibiotik. Infekce způsobené MRSA jsou díky omezeným možnostem antimikrobiální léčby spojeny s vysokou mortalitou a vysokými náklady. Pokud tato práce alespoň malou částí pomůže edukovat zdravotníky v boji proti MRSA, snížíme mortalitu i náklady.

2. Teoretická část

Cílem našeho studenta zřejmě je, zjistit znalosti zdravotníků a edukovat zdravotnický personál. Přesvědčovat všechny zainteresované, že základním nástrojem proti šíření MRSA je hygiena rukou a správně provedená alkoholová desinfekce rukou. V této práci jsem nenašla o tomto důležitém momentu mnoho zmínek, pouze na straně 24 student správně uvádí, že nejčastější cesta přenosu, jsou právě ruce. Ani v příloze jsem nenalezla zmínky o základních pravidlech alkoholové desinfekce rukou.

3. Empirická část

Definice výzkumného problému, že znalosti sester pracujících například na JIP a pracujících v zařízení následné péče, budou relevantní, se nepotvrdily. Myslím, že vysoké množství rozeslaných dotazníků – 1600, je velmi náročné na zpracování. Ani návratnost dotazníků - 55 % není příliš povzbudivá. Pro velké množství dat, jsou grafy málo přehledné. Samotný dotazník je anonymní, množství odpovědí na jednotlivé dotazy je však matoucí. Student sám považuje svou práci za pilotní studii (strana 120 – diskuze). Já si to nemyslím.

4. Závěr a výsledky práce

Student hodnotil znalosti sester na mnoha odděleních a pokusil se prokázat, zda znalosti budou rozdílné, tato jeho hypotéza se nepotvrdila. Pro množství informací není práce přehledná a ucelená. Doufám, že dotazníky byly alespoň edukačním materiálem pro zdravotníky.

5. Literatura a práce s literaturou

Použité prameny a literatura koreluje s tématem.

6. Kvalita příloh

Kvalita příloh je velmi malá.

7. Stanovisko oponenta

Práci doporučuji k obhajobě.

Diskuse: a) proč jste zvolil tak obrovské množství dotazníků?
b) proč Vaše přílohy neobsahovaly alespoň základní pravidla mytí rukou a základní pravidla alkoholové dezinfekce rukou?

8. Klasifikace závěrečné práce

Závěrečnou práci klasifikuji stupněm **DOBŘE**

V Hradci Králové 24.5.2008

Bc. Hana Pecharová
FN Hradec Králové
Klinika inf. nemocí