

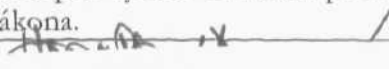


Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního
PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial
Property Rights and Competition Law
of the Law Faculty
of Charles University

Institut für Urheberrecht,
gewerbliche Schutzrechte
und Wettbewerbsrecht
der Karls-Universität

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE	
Diplomant:	Rao Uppaluri
Název práce:	Autorské právo a Internet. Způsob užití a rozsah ochrany díla.
Rok odevzdání práce:	2008
Vedoucí práce:	JUDr. Irena Holcová
Oponent práce:	JUDr. Veronika Křest'ánová, Dr.
Úvod posudku:	Autor si zvolil za téma své práce problematiku, pro niž je typický průběžný vývoj jak z hlediska úpravy právní, tak z hlediska jejího výkladu. Hlavním důvodem, proč si toto téma diplomové práce vybral, byla dle jeho slov snaha o bližší náhled na autorské právo v prostředí Internetu.
Rozsah práce:	61 stran
Obsah práce:	Práce obsahuje kromě obsahu, Seznamu použitých pramenů a Seznamu použitých zkratk 7 kapitol: 1. Úvod; 2. Autorské právo; 3. Dílo a jeho užití v prostředí Internetu; 4. Specifické způsoby užití díla na Internetu; 5. Ochrana autorských práv; 6. Rozhodné právo; 7. Závěr. Kapitoly 2. až 5. jsou členěny na subkapitoly.
Zhodnocení práce po obsahové stránce:	Diplomant se kromě obecné specifikace autorského práva a Internetu zabývá ve své práci zejména problematikou užití autorského díla v prostředí Internetu nejen z hlediska obecného, ale též s ohledem na specifické způsoby užití díla jako je hyperlink, instant messaging, webcasting či po peer to peer síť. Nenechává stranou ani ochranu autorských práv, zejména technické prostředky ochrany ani stále spornou problematiku rozhodného práva na Internetu. Kriticky se vyjadřuje zejména k nedostatečné právní úpravě odpovědnosti provozovatelů služeb, způsobu stanovení tzv. náhradní autorské odměny v případě soukromého užití a absenci pravidel pro určení rozhodného práva; současně ale uvádí i možné návrhy řešení de lege ferenda.
Zhodnocení práce po formální stránce, vč. pracovních metod:	Práce je sepsána v logickém systematickém členění, přehledně a srozumitelně. Práce s odbornou literaturou včetně způsobu uvádění citací je řádná, stejně tak poznámkový aparát. Metoda zpracování je historická, popisná a analytická.
Celkové hodnocení práce:	Diplomová práce splňuje jako celek, tedy jak z hlediska obsahového, tak i formálního, požadavky kladené na práci tohoto druhu a je způsobilá obhajoby; může být základem pro rigorózní práci.
Zadání pro obhajobu:	Závěry panelu WTO v řízení mezi ES a USA o výkladu čl. 13 TRIPS (WT/DS160/R) a jejich aplikovatelnost pro výklad tzv. třístupňového testu podle § 29 odst. 1 autorského zákona.
Praha dne 16. 06. 2008	 JUDr. Veronika Křest'ánová, Dr. oponent diplomové práce