

Posudek vedoucího diplomové práce

David Proček: Právní úprava nakládání s geneticky modifikovanými organismy

Diplomová práce podává na 72 stranách komplexní přehled o vývoji a platné právní úpravě nakládání s geneticky modifikovanými organismy a produkty. Diplomant v úvodní části rozebírá nejprve přínosy a rizika používání GMO, analyzuje pojem GMO a právní principy v oblasti životního prostředí, které ovlivňují režim nakládání s GMO. Bere přitom na zřetel, že GMO patří mezi zvláštní zdroje ohrožování životního prostředí. Jádrem práce je část třetí až pátá, kde autor rozebírá otázky právní úpravy v rámci systému mezinárodního práva, evropského komunitárního a českého.

Stěžejním bodem v rámci 3.kapitoly jsou otázky biologické bezpečnosti – Úmluva o biodiverzitě, Cartagenský protokol, a dále vztahy WTO k ochraně životního prostředí, a konečně otázky účasti veřejnosti podle Aarhuské úmluvy a civilní odpovědnost podle Luganské úmluvy. Obě posledně zmiňované úmluvy uvádí diplomant sice jen stručně, ale za to zmiňuje podstatné prvky pro oblast nakládání s GMO.

V rámci kapitoly 4. autor pojednává o právních institucích a pramenech evropského komunitárního práva (směrnice a nařízení týkající se GMO v uzavřeném nakládání, v uvádění na trh a v uvádění do životního prostředí, včetně přeshraničního pohybu). V rámci kapitoly 5. autor podává rozbor české právní úpravy nakládání s GMO, podle zákona č.78/2004 Sb. Výklad je postaven především na srovnání bývalého (zákon č.153/2000 Sb.) a současného zákona č.78/2004 Sb. Na str.52 pozn.p.čarou č.220 mi přijde sice zajímavá, ale poněkud nesystematicky zařazená. Vzhledem k rozsahu a náročnosti tématu již pak působí poněkud stručněji spíše mozaikovitá subkapitola 5.3. Ve srovnání s kapitolou 4. se mohl autor pokusit vyhledat i jiné judikáty, než jen k implementaci Aarhuské úmluvy, mám na mysli judikáty z oblasti řízení o zápisu GMO do příslušných seznamů.

Výklad v předchozích částech diplomové práce pak autor zúročil v závěrech práce (str.68-71), kde podává i některé vlastní návrhy *de lege ferenda*.

Oceňuji bohatý poznámkový aparát, použité prameny jsou citovány správně, a jsou přehledně rozděleny v přílohách práce. Naopak diplomant měl věnovat pečlivější pozornost korekturám.

Závěr:

Autor prokázal solidní úroveň znalostí dané problematiky, nastudoval řadu pramenů a judikátů. Text je poměrně logicky a systematicky uspořádaný a vyvažuje právní a věcnou stránku tématu.

Diplomovou práci hodnotím jako velmi dobrou až výbornou a doporučuji ji k ústní obhajobě.

V rámci ní by se mohl diplomant věnovat následující otázce:

- 1) Klady a nedostatky právní úpravy deliktní odpovědnosti v oblasti nakládání s GMO.
- 2) Srovnání účasti veřejnosti na řízeních podle zákona č.153/2000 Sb. a zákona č.78/2004 Sb.

V Praze dne 12.6.2008

JUDr.Vojtěch Stejskal, Ph.D.
vedoucí diplomové práce