

Univerzita Karlova v Praze - Pedagogická fakulta

Katedra rusistiky a lingvodidaktiky

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Markéta Krucká

Název bakalářské práce: Vybrané aspekty přechylování v ruském a českém jazyce

Studijní obor: Anglický jazyk se zaměřením na vzdělávání - Ruský jazyk se zaměřením na vzdělávání

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: PaedDr. Zuzana Liptáková, Ph.D.

Hodnocení bakalářské práce:

Kritérium:	Maximální počet bodů	Získaný počet bodů
Aktuálnost a přiměřenost tématu	10	10
Formulace cílů a úroveň jejich naplnění	10	10
Vhodnost a přiměřenost metodiky zpracování	10	10
Vyváženost teoretické a praktické části, proporcionalita a návaznost jednotlivých kapitol	10	10
Přístup autora k řešení problematiky	10	10
Úroveň zobecnění a formulace závěrů	10	9
Reprezentativnost a rozsah použité literatury	5	5
Práce s odbornou literaturou a dodržování bibliografických norem	10	10
Jazyková úroveň práce	10	10
Formální náležitosti práce	5	4
Úroveň cizojazyčného resumé	5	4
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití	5	5
Celkem	100	97

100 – 91 bodů výborně

90 – 77 bodů velmi dobře

76 – 60 bodů dobře

59 bodů a méně nevyhověl

Stručné verbální hodnocení:

Zvolené téma bakalářské práce je velmi aktuální. Poměr teoretické a praktické části je vyvážený, v teoretických východiscích autorka prokázala, že se orientuje v odborné literatuře a dokáže samostatně pracovat se získanými poznatky. Praktická část je zpracovaná velmi přehledně, zahrnuje tabulky a grafy, které doprovázejí stručné komentáře. Přílohy obsahují přehledy slov označujících osoby vytvořené na základě excerptce vybraných učebních souborů.

Práce splňuje všechny požadavky kladené na bakalářskou práci, je psána spisovným a kultivovaným jazykem a má výbornou úroveň. Stanovené cíle byly splněny a práci považují za přínosnou.

Vyskytly se pouze ojedinělé překlepy a drobnější nedostatky (např. s. 50 – ekvivalent k substantivu voják je správně vojačka nebo vojákyně). Také umístění Resumé není odpovídající.

Zajímavé a žádoucí by bylo další zpracování této problematiky, zejména zjištění vhodnosti a přiměřenosti užívání přechýlených tvarů substantiv, jak se o tom sama autorka zmiňuje.

Doporučené otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

Je vhodnější používat (případně umísťovat do učebnic) substantiva přechýlená, která jsou uváděna jako hovorová nebo expresivní, případně mají několik významů (тип секретарша, директорша...) nebo nepřechýlená?

Doporučuji práci k obhajobě:

ANO

Datum: 10.1.2017

Podpis oponenta bakalářské práce: Zuzana Liptáková

