

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
1. LÉKAŘSKÁ FAKULTA

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce:	Využití ergonomie ve zdravotnictví
Autor práce:	Marie Chvojková
Název studijního oboru:	Fyzioterapie
Forma studia:	Prezenční
Vedoucí práce:	Mgr. Zdeněk Guřan
Oponent:	MUDr. Karla Pokorná
Akademický rok:	2007/2008

Posudek:

Autorka si klade za **cíl** srovnat zátěž dvou pracovních skupin a zamýšlet se na základě dotazníkové studie nad příčinami rozdílů. Jde o teoretickou práci s praktickým výstupem na základě dotazníkové studie. Téma je zvoleno vhodně vzhledem požadavkům na BP.

Teoretická část v rozsahu 15 stran textu popisuje až příliš základní fakta ergonomie, která jsou známá a dostupná. Rovněž popisuje specifiku ergonomie ve zdravotnictví, avšak její zpracování mohlo být kvalitnější, protože existuje dostatek článků na toto téma. Formálně je teoretická část vcelku přehledně a logicky řazena až na malé chyby ve členění textu a odstavcích, které jsou logicky roztrženy.

Metodika práce popisuje charakter a sběr dat. **Praktickou část** tvoří v podstatě statistické zpracování dotazníku a tvoří jí kapitola „Výsledky“ a to v rozsahu 29 stran. Je zde detailní rozbor všech kategorií dotazníků a jejich statistická interpretace. V některých ohledech bych byl opatrnější v tvrzení, že „*x procent terapeutů*“ vykazuje to či ono, neboť v dotazníku byly některé informace a jejich zaznačení zavádějící a také proto, že takto malý soubor v dané kategorii nepředstavuje významné procentuální zastoupení. Zaměřil bych se na hodnocení dominantních údajů a lépe než všechny kategorie by bylo vhodné detailně popsat vybrané a k nim poté vztahovat diskusi.

Diskuse na šesti stranách popisuje výsledky a vztahuje tyto k dostupným údajům z literatury. Rozebírá možné ekonomické důsledky a preventivní opatření, které však spíše měly být uvedeny již v části teoretické.

Závěr práce pak shrnuje bakalářskou práci v obecné rovině řešeného problému.

Zásadní **jazykové** chyby, kromě uvedených formálních problémů, nenacházím. **Věcné** požadavky práce splňuje průměrně. K **metodické** stránce se vyjadřuji výše.

Formální stránka práce má pár nedostatků jako např. psaní textu a tabulek, resp. výsledných grafů, blízko pravého okraje, více bych se zaměřil na popisky grafů a lepší přehlednost. **Abstrakt** v anglické verzi neobsahuje klíčová slova. **Referenční seznam** obsahuje 24 zdrojů. Seznam je tvořen dle standardů a normy. **Přílohy** tvoří verze dotazníku a fotografie pomůcek.

Konzultací studentka využívala omezeně. Přestože akceptovala připomínky, byl její tvůrčí přístup limitní. Vzhledem k rozsáhlosti problematiky měla dostatek možností využít nasbíraných dat k dalšímu směřování práce.

Závěr:

Předložená bakalářská práce je zpracována na 55 stranách textu. V textu jsou použity obrázky a grafy, které text doplňují. Zmiňované nedostatky ovlivňují lehce kvalitu této teoretické práce.

Práce odpovídá požadavkům kladeným na bakalářské práce.

Práci doporučuji k obhajobě.

Klasifikace práce: velmi dobře-dobře dle výsledků obhajoby.

Praha, 30.05.2008


Mgr. Zdeněk Guřan

Posudek vedoucího bakalářské práce
Využití ergonomie ve zdravotnictví, Marie Chvojková