

Oponent: Angelo Scarano, S.S.L., Th.D.

Posudek oponenta:

Téma diplomové práce Kateřiny Seidlové („Symbolika barev v Apokalypse“) je rozhodně velmi zajímavé. Metodologicky je tato práce koncipována dobře, jen kapitola 19 (o symbolu obecně) by se spíš měla zařadit do první části věnované obecnějšímu úvodu. Autorka velmi správně rozebírá jednotlivé úryvky v kontextu (v rámci knihy Zjevení a SZ). Škoda jen, že poslední podkapitolka „Užití symboliky barev i dnes“ (s. 75-76) je očividně odbytá.

Přestože autorka používala i cizojazyčné sekundární prameny, chybí leckde širší diskuze, potažmo přesnější vysvětlení příslušných symbolů (je znát, že autorka často čerpá pouze z jednoho zdroje, a tím je pak výklad „monochromatický“, resp. nepřesný).

Není tedy divu, že v práci jsou určitá místa, která vyžadují upřesnění:

- 1) s. 17, „bílá barva neodpovídá klasické symbolice“ – bylo by dobré doplnit význam bílé barvy na tomto místě knihy Zjevení, resp. uvést odkaz na příslušnou stránku, kde se nachází vysvětlení.
- 2) S. 19: oheň Kristových očí je skutečně symbolem lásky? Aune, *Revelation 1-5*, s. 95, vykládá tento symbol jako znamení božství.
- 3) S. 21 první odstavec: obrat „přicházím v oblaku“ je šifrou pro tvrzení, že Ježíš je Bůh? Uvedený odkaz (pozn. 110) obsahuje přesnější rozlišení, že tento obrat vyjadřuje spojení Syna člověka se světem samého Boha a tudíž jeho nadpřirozenost.
- 4) S. 22, bílé vlasy symbolizují to, že Kristus je stejné podstaty jako Otec? Bílé vlasy mohou symbolizovat pouze to, že dotyčná osoba je obdařená moudrostí, vysokým společenským postavením, vážností (Aune, s. 94).
- 5) Na s. 31-32 se k vysvětlení symbolů jaspisu a karneolu používá publikace z oboru dějin umění (Royt – Šedinová), která vykládá tyto symboly z jiné perspektivy, pozdější. Bylo by dobré používat spíš komentáře, resp. vycházet z pramenů časově blízkých Apokalypse.
- 6) S. 61-62: zlatý pás symbolizuje královskou důstojnost (s. 61)? Nebo nebeský původ (s. 62)?

K formálním nedostatkům patří jednak pravopisné chyby, které se daly snadno odstranit díky pečlivému čtení, jednak nepřesné uvádění řeckých slov (někdy řeckými znaky, někdy latinkou – byla by žádoucí jednotnost, např. na s. 38 se používají oba dva tyto způsoby; řecká adjektiva se nemusí uvádět ve všech tvarech, např. s. 15). Poznámky pod čarou by měly (pokud možno) obsahovat přesný odkaz na příslušnou stránku, např. ke komentáři od Yeattse jsou vždy uvedené strany 121-137. Někdy je lepší volit jiné zkratky často používaných publikací (např. trochu matoucí jsou „Nový zákon, Nvlg“ nebo „Izajáš až Malachiáš“).

Přes tyto výhrady je možné doporučit práci k obhajobě.

V Praze dne 31.5. 2008


podpis oponenta diplomové práce