

Univerzita Karlova
Pedagogická fakulta

Zápis o části státní závěrečné zkoušky
Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2016/2017

Student: Klára Šulčíková
Datum narození: 04.03.1994
Identifikační číslo studenta: 78324566

Typ studijního programu: bakalářské
Studijní program: Specializace v pedagogice
Forma studia: prezenční
Studijní obor: Tělesná výchova a sport se zaměřením na vzdělávání — Základy společenských věd se zaměřením na vzdělávání

Identifikační číslo studia: 414740
Datum zápisu do studia: 26.07.2013

Název práce: Sportovní trénink dětí a mládeže v národní házené
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Obor práce:
Vedoucí: PaedDr. Ladislav Pokorný
Oponent(i): PaedDr. Jana Hájková

Datum obhajoby : 17.01.2017 **Místo obhajoby :** Praha

Termín: řádný
Průběh obhajoby: Studentka seznámila komisi s formulací problému a cíle práce, s obsahem teoretické části, dále s hypotézami, metodami jejich verifikace a s konkrétním postupem řešení úkolu. Snažila se prezentovat analýzu a interpretaci získaných výsledků, včetně formulace závěrů a předpokládaného využití práce. Diskuse se zaměřila zejména na otázky zásadní výtky struktury práce, logické provázanosti jejich klíčových míst, konkrétního způsobu realizace výzkumných metod, pozitiv i obtíží výzkumu, validity a reliability závěrů. Možnosti využití poznatků. Studentka nedokázala adekvátně reagovat na posudky vedoucího ani oponentky a nedokázala obhájit svá stanoviska k jednotlivým výtkám oponentky. Práce nesplnila nároky kladené na tento typ prací. A to po formální stránce (např. absence citací včetně jejich nesprávného užívání), dále z hlediska struktury práce, problematické metodologie (nesouladu hypotéz a cílů práce včetně nesplnění cíle práce na základě nesplněné validity a reliability), a zcela chybějícího popisu a obsahu experimentálního činitele, což je zásadní a také chybějících popisů grafů ve výsledkové části i zmatečnosti v této části práce. Na základě výše uvedených zásadních a objektivních faktů-nedostatků nemohla být práce komisí akceptována a tedy obhájena, což posléze i sama studentka pochopila, a s tímto výsledkem se ztotožnila.

Výsledek obhajoby: neprospěl/a
Předseda komise: PhDr. Martin Dlouhý, Ph.D.

Členové komise:

PaedDr. Otakar Mojžíš

PaedDr. Ladislav Pokorný

PaedDr. Ivan Příbyl