



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
Katedra informačních technologií a technické výchovy

POSUDEK VEDOUcíHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Jméno a příjmení autora: **Alina Lytvyn**

Studijní program: Specializace v pedagogice

Studijní obor: Informační technologie se zaměřením na vzdělávání

Název tématu práce v českém jazyce: Kompetence pro manipulaci s datovými strukturami

Rok odevzdání: 2016

Jméno a tituly vedoucího: PhDr. Miloš Prokýšek, Ph. D.

Pracoviště: **UK v Praze, PedF, KITTV**

Kontaktní e-mail: **milos.prokysek@pedf.cuni.cz**

I. Základní náležitosti listinné podoby práce:

- Předložená práce má v listinné podobě 54 stran včetně příloh. Práce má odpovídající rozsah.
- Práce obsahuje všechny požadované části.
- Součástí práce elektronická příloha s vlastním testem

II. Obsah a odborná úroveň práce:

- Práce se zaměřuje na problematiku kompetencí studentů pro zpracování dat a tvoření databází
- V úvodu práce se řešitelka zaměřuje na definici základních pojmů, které dále v práci používá. (data, informace, znalost, kompetence). Další text je zaměřen na zdůvodnění aktuálnosti tématu a krátkou rešerši dostupných studií na dané téma. V závěru první, teoreticky orientované, části jsou naznačena východiska pro následující empirickou část.
- Empirická část práce je tvořena dvěma hlavními šetřeními. V prvním z nich je využit převzatý test čtenářské gramotnosti a ve druhém je uplatněn vlastní test pro měření úrovně kompetencí pro práci s daty. Test je před vlastním nasazením ověřen na skupině 12 profesionálů pracujících v oblasti zpracování dat. Výsledky obou testů jsou zpracovány a interpretovány.

III. Výsledky a přínos práce

- Práce přináší nový pohled na problematiku predikce schopností pracovat s daty, přičemž se důsledně vyhýbá přímému použití některých stávajících nástrojů pro popis datových struktur.

IV. Zpracování

- Zpracování je zásadní slabinou práce. Především jazyková stránka je velmi slabá, jelikož čeština není mateřským jazykem řešitelky. Pokud v práci nalezneme delší korektní části, jedná se především o citace z prací jiných autorů.
- Po formální stránce práce rovněž vykazuje nedostatky. Především se jedná o nekonzistentní použití citačního aparátu (malá, velká písmena), formátování poznámek pod čarou (str. 37), formátování tabulek (str. 41), umístění titulků grafů (str. 44).

V. Další vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího:

Práce je na bakalářskou práci poměrně ambiciózní. Řešitelka pracovala samostatně a provedla empirické šetření v prostředí pro ni dostupných škol. Zásadním problémem je slabá jazyková úroveň práce, která ji v některých pasážích činí takřka nečitelnou.

VI. Případné otázky pro obhajobu a náměty do diskuze:

Jaká byla zpětná vazba od profesionálů a o jaké profesionály se jednalo? V textu práce je tato pasáž poněkud strohá.

VII. Celková úroveň práce:

Práce je zpracována na dostatečné úrovni.

Práci

doporučuji uznat jako práci bakalářskou