

Oponentský posudek bakalářské práce

Pavel Frankl, *Pomoc při hromadných nehodách, postoj člověka a organizace*, KTF UK Praha 2008.

Autor si vybral téma, které zřejmě z větší části nebo zcela odpovídá náplni jeho lektorské práce na Odborném učilišti požární ochrany v Brně. Mohlo by být přínosné, kdyby se pokusil vhodným způsobem aplikovat svá studia teologie v oboru své praxe. Bohužel v celé práci nenacházím jediný styčný bod mezi absolvovanými roky studia a daným tématem, proto mám podezření, že volba tématu byla spíše úniková; (pro vysvětlení – nepovažuji za vhodné, aby např. farmaceut studující na KTF prezentoval na této fakultě práci o penicilinu jenom proto, že se na tomto poli vyzná).

Po formální stránce není práce nepřijatelná, ale rovněž vykazuje řadu nedostatků. Studentovi není příliš jasné, co patří do úvodu a do závěru. Schéma práce je velmi nahodilé (nerozumím, proč jdou kapitoly po sobě v tomto sledu a proč nijak neodrážejí název práce – „postoj člověka a organizace“, případně proč název práce více neodráží její obsah). Na mnoha místech nacházím chybnou interpunkci. Odkazy citací nerespektují normy, a hlavně - v mnoha případech budou nepřímé citace spíše nepřiznanými přímými citacemi. Heslovité vyjadřování dává dojem polotovaru, poněkud nepromyšleného nakupení a seřazení útržkovitých informací a poznatků z různých zdrojů, ovšem bez velkého úsilí dát materiálu vlastní nit a bez snahy formulovat vlastní myšlenky.

Vzhledem k tomu, že jde o bakalářskou práci, bych formální nedostatky prominula. Zdá se mi však nepřijatelné, aby bakalářská práce na KTF neměla ani minimální průnik s absolvovaným studiem. Proto navrhuji tuto práci nepřijmout k obhajobě.



PhLic. Kateřina Lachmanová, ThD.

V Praze dne 1. 6. 2008