

Diplomová práce

Jméno a příjmení (student): Petr HOVORKA

Vedoucí práce: Jaroslav Brož, Th.D. S.S.L.

Posudek vedoucího práce:

Diplomová práce Petra Hovorky s názvem "Apoštol Petr, věřící a malověrný v odpovědi na Ježíšovu epifanii na moři" zpracovává evangelní text Mt 14,22-36 systematickým exegetickým postupem tak, jak je dán klasickou historicko-kritickou metodou. Postup práce je určen logikou literární a historické analýzy. Všechny její části – textová kritika, studium kontextu, synoptické srovnání, určení formy/literárního druhu a v závěru biblicko-teologická pasáž – dokazují, že si student osvojil samostatný přístup k práci, metodickou jasnost, zběhlost v třídění rozličných názorů a řešení a schopnost tvořit přiměřené závěry. Historický kontext je podtržen kapitolami pojednávajícími o geografickém kontextu úryvku o dějinných souvislostech. Z metodického hlediska je též chválehodná poslední část práce, jež naznačuje "Wirkungsgeschichte" studované perikopy – v patristickém čtení a exegezi a ve výtvarném umění.

Autor této studie pracuje samostatně s řeckým textem Nového zákona. Konzultuje odbornou literaturu v dostatečném rozsahu, ocenění si zaslouží především používání velkých německých i anglických komentářů a monografií. Upozorňuji na drobný formální nedostatek v citacích použitých děl: ve více případech student uvádí slovy údaje o opakovaném či rozšířeném vydání.

Na práci je z hlediska formálního patrná pečlivost a úhlednost. Styl jazyka je srozumitelný, dostatečně věcný a přitom ne strohý a suchý. Někdy se autor nevyhne neobratnostem ve vyjadřování, které ojediněle hraničí až s nesrozumitelností (např. na str. 5 na konci předposledního odstavce: "Český překlad však bude sledovat variantu základní z Nestle-Aland 26") K přehlednosti práce přispívají tabulky. Příjemným doplněním je též 8 obrazových příloh, které ilustrují pojednání o "Wirkungsgeschichte".

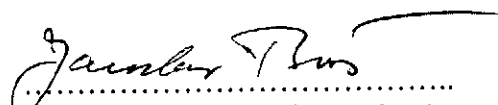
Bylo by také vhodné upřesnit, jakým způsobem byl spis evangelisty Marka a pramen Q "inspirací" Matoušovu evangeliu (str. 7, ř. 4).

Na úrovni diplomové práce je tato studiu zpracována podle mého soudu výborně. Je jisté, že některé informace jsou nadbytečné; mohly by se úplně vynechat nebo přesunout do poznámky pod čarou. Text by tak nabyl větší soudržnosti a průzračnosti.

K diskusi nad prací navrhuji téma: 1) historičnost novozákonních zázraků; 2) důvod jedinečnosti podání o Petrově chůzi po jezeře v rámci novozákonní tradice.

Tuto práci doporučuji k obhajobě.

V...Praze.....dne 28.5.2008


.....
podpis vedoucího diplomové práce