

**Oponentský posudek na disertační práci na téma:**

**Soft Tissue Esthetics in Implant Dentistry**, kterou předložil student doktorského studijního programu Stomatologie Rakesh V. Somanathan, B.D.S.

Předložená disertační práce byla sepsána v rámci doktorského studijního programu Stomatologie na LF UK v Hradci Králové. Je v anglickém jazyce. Počet stran práce je 86. Rozdělení kapitol obvyklé, tj. úvod, cíle disertační práce, materiál a metodika, výsledky, diskuse, závěry, poděkování, odborná citovanost. Text je doplněn 9 obrázky, 5 tabulkami, 1 grafem, 3 publikacemi. Z hlediska obsahu je bohatě rozveden úvod problematiky se širokou citovaností, ve kterém je náležitě zdůrazněna důležitost estetiky zaváděných implantátů, a to zvláště v oblasti krčkového uzávěru ve frontální krajině horní čelisti. Z toho vyplývají 2 první cíle disertační práce, které při pokroku dentální implantologie, možnosti výběru vhodného typu implantátu, při dokonalosti zaváděcího instrumentária, propracováné metodice byly zvoleny velmi aktuálně a odpovídají textu názvu disertační práce. Třetí zvolený cíl, směřující ke zhodnocení stability implantátů integrovaných do augmentačního materiálu v distálním úseku maxilly po dvoufázovém sinus lift je od prvních cílů problémově oddělen, s názvem disertační práce nemá tolik společného. Nicméně v současné době je také velmi aktuální.  
Shrnuto : zvolená tematika disertační práce obsažená v jejich cílech je pro současný stav dentální implantologie aktuální.

Aktuálnosti odpovídá i zvolená a realizovaná metodika vycházející z implantologického ošetření 106 pacientů hodnocení 185 mezizubních papil, 150 rentgenových hodnocení, rozdělení pacientů do 3 skupin podle zvolené metodiky zavádění implantátů. Tato metodika jak bylo v práci prokázáno, má jasný vliv na utváření měkkých tkání kolem zavedeného implantátu z hodnocení indexu PPI, Jendova PI s následným statistickým hodnocením Fischerovým testem vycházejí z kritérií dle Albrehtssora (1986).

Shrnuto : zvolená metodika části zabývající se měkkými tkáněmi byla zvolena s přehledem, vhodně pro potvrzení pracovní hypotézy.

V části řešení sinus liftu byla metodika také zvolena na odpovídající úrovni. Rentgenové hodnocení to prokázalo. Je snad škoda, že v této části nebylo v prezentaci zvoleno více případů.

Ze stanovených cílů a odpovídající metodiky vyplynuly i výsledky disertační práce shrnuté v závěrech. Pozoruhodný je závěr, že metoda „Flapless“ implantace s okamžitým zatížením představuje nejlepší možnost ošetření s optimální estetikou interproximální oblasti při řešení jednoho zuba ve frontální oblasti maxilly. Významné je také potvrzení, že úroveň interproximální kostní lamely má přímou souvislost s přítomností a výškou interproximální papily mezi implantátem a sousedním zubem.

Vyhodnocení tendence k dosažení stability implantátu při sinus lift během hojení ukazuje také důležité požadavky na dodržení období hojení.

Shrnuto : na základě toho je možné konstatovat, že vyslovené závěry disertační práce přenášeji ve výše uvedených skutečnostech poznatky, které by měly být v dentální implantologii plně respektovány a jsou pro současný stav této odbornosti přínosné.

Uvádí, že velmi dobrou odbornou úroveň disertační práce potvrzuje i bohatá odborná citovanost 168 prací. Je snad škoda, že jsou méně citovaní čeští autoři.

Z hlediska formálního uspořádání jsou v práci některé nepřesnosti i nedostatky. Úvod disertační práce je velmi zajímavý, ale vzhledem k rozsáhlosti ostatních kapitol (výsledky) trochu nadměrný. Některé části úvodu, diskuse by mohly být uvedeny v kapitole materiál a metodika (antibiotika). Metoda sinus liftu mohla být popsána podrobněji. Úplně vždy nesouhlasí počet pacientů (sinus lift). Kapitola výsledků je komentována až moc stručně. Vyskytuje se nejednotný formát kapitol (po 5. kapitolu bez tečky a od 6. kapitoly s tečkou). Začátek kapitoly by měl být na začátku stránky (str. 54). Nadpis na konci stránky bez pokračování (str. 42, 44, 59) není úplně vhodný. O popisu pod obrázkem na druhé straně (str. 49-50, str. 48-49) platí totéž. Přehled odborné literatury by měl být očíslován. Pro význam, obsah, výsledky práce je to škoda.

V této souvislosti kladu 3 otázky :

- 1) Lze na základě zkušeností metodu okamžité implantace užít u všech typů závitových implantátů v ČR využívaných?
- 2) Je možné zajištění pouze měkkých tkání z hlediska estetiky kombinací stavu alveolárního lůžka s biomateriálem?
- 3) Byla při metodě sinus lift užita membránová technika?

**Závěr :** Přes uvedené formální nedostatky předložené disertační práce Rakesh V.

Somanathan, B.D.S. závěrem konstatuje, že práce má vysokou odbornou úroveň, vycházející z velkých, dlouholetých zkušeností hradecké implantologické školy. Autor prokázal předpoklady a schopnosti výzkumně pracovat a připravit odborně velmi přínosnou disertační práci. Stanovené cíle práce byly splněny.

Na základě uvedených skutečností doporučuji disertační práci Rakesh V. Somanathan, B.D.S. „Soft Tissue Esthetics in Implant Dentistry“ k obhajobě a hodnotící komisi v případě úspěšné obhajoby doktorandovi udělit akademický titul PhD. Dle § 47 Zákona o vysokých školách č. 111/98Sb..

Prof. MUDr. Jiří Vaněk, CSc.  
přednosta Stomatologické kliniky  
LF MU a FN u sv. Anny v Brně