



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra biblických věd

Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky Angelo Scarano

Autor/autorka práce: Zuzana Černá
 Studijní program/obor: Teologie, Katolická teologie
 Název práce: Modlitba v podobenstvích v Lukášově evangeliu
 Vedoucí práce: Jaroslav Brož
 Rozsah práce: 62 s.

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano	Ne		
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Uvedená práce má jako předmět rozboru "Lukášova podobenství o modlitbě". Zaslouží si obdiv odvaha zvolit téma tak zúžené, tím pádem svým způsobem náročnější. Autorka velmi zdařile zpracovala zvolené téma: postupuje srozumitelně a systematicky, kriticky hodnotí důležité sekundární zdroje (cizojazyčné, včetně jiných diplomových prací), ale zároveň vychází z řeckého originálu. Velkým kladem je důkladný rozbor řeckého textu, což je nevídané u takových prací.

Není to tedy pouhá kompilace, ale kriticko-analytický rozbor, který však ústí v syntézu - vyjádření hlavního poselství daného podobenství, i s ohledem na současnou dobu.

Škoda jen zbytečných chyb a nedotaženého postupu. Po formální stránce jsou to chyby pravopisné (např. "Lukášovské" s velkým počátečním písmenem, nebo přízvuky u řeckých slov: někdy chybí vůbec, jindy je těžký přízvuk místo ostrého, obzvláště se to týká případu posledního přízvuku ve slově, např. "apokritheís", s. 30 třetí řádek).

Po stránce obsahové se jeví jako lepší prohodit pořadí prvních kapitol: nejprve o Lk evangeliu obecně, pak konkrétněji o podobenstvích (tj. jako úvodní kapitoly zařadit nejprve 1.2.1 a 1.2.2).

Zvolený postup pak neodpovídá přímo historicko-kritické metodě, spíš by bylo správnější mluvit o synchronním přístupu, který bere v potaz historický kontext evangelia.

Závěrem je třeba podtrhnout, že se jedná o diplomovou práci velmi kvalitní, argumentačně dobře podloženou, srozumitelnou a čtivou.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

1) K verši Lk 18,8 je možné podat bližší vysvětlení, v čem spočívá "Boží zastání"? Kdy se uskuteční?

2) Farizeovo děkování (Lk 18,11-12) je samo o sobě (pokud odhlédneme od vnitřního postoje) "přijatelné"?

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 11.1.2017

Podpis: