

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název: **Testování veřejnosti na okultní krvácení v prevenci kolorektálního karcinomu**

Vedoucí práce: **MUDr. Stanislav Konštacký, CSc.**

Autorka: **Libuše Dřimalová, studentka 4. ročníku bakalářského studia Ošetrovatelství na Lékařské fakultě v Hradci Králové**

1. Volba tématu

Zvolené téma je velmi aktuální vzhledem k nárůstu tohoto onemocnění v naší republice.

2. Teoretická část

Tato část je rozdělena do 6 celků o 34 stranách, ve kterých nás autorka seznamuje s hlavními strategickými záměry WHO, s evropským kodexem proti rakovině a národním onkologickým programem.

V další části upozorňuje na důležitost podílu primární péče v prevenci a podíl sestry v této péči.

Jasně definuje problém, zmiňuje rizikové faktory, úlohu zdravotní výchovy, seznamuje se sekundární funkcí.

Dobře popsána screeningová metoda TOKS možnostmi chyb, kterých se pracovníci i pacienti dopouštěli a kterých je třeba se vyvarovat.

Důležitou kapitolou je edukace před odběrem testu i před vyšetřením, kterým je kolonoskopie.

Autorka v textu cituje 7 autorů.

Celá problematika je v teoretické části dobře vysvětlena.

3. Empirická část

Tato část obsahuje 3 celky o 38 stranách. Je zde popsán a definován výzkumný vzorek. Autorka k výzkumu využila metodu nestandardizovaného anonymního dotazníku s dopsaným vysvětlením. V této oblasti spolupracovaly zdravotní sestry se 150 respondenty ze tří ordinací praktických lékařů, kteří nejen odebírali vzorek, ale vypracovali dotazník. Výsledky testu byly sděleny zúčastněným respondentům, čímž se stal výzkum zároveň i zdravotním výkonem v oblasti prevence, což považují za pozitivní. Návratnost dotazníků byla 100 %, taktéž odevzdání odebraných vzorků.

V další části autorka analyzuje a rozebírá výsledky dotazníků, testů. Po úvodních demografických datech se dovídáme, což je potěšující, že nejvíce informací o možnostech využití testu poskytly zdravotní sestry, a to ve 44 %. Zarážející je malé procento (5 %) respondentů, kteří získali informace z medií.

Velmi potěšující je také zjištění kvality informací formou letáku před odběrem vzorku, kde 61 % považuje dotazník za vyčerpávající a 39 % za dostatečně informující.

Autorka v diskusi perfektně rozebírá výsledky zjištěných údajů. Používá shrnutí i zhodnocení. Konfrontuje údaje s výsledky v českém i pražském výzkumném projektu, kde návratnost testů byla v českém projektu 83,1 % a v pražském 89,4 %. V autorčině výzkumu je návratnost 100 %. Provedený výzkum potvrzuje dobrou spolupráci veřejnosti. Autorka vyhodnocuje testy i dotazníky. Výsledky jsou doplněny barevnými grafy s komentářem.

Výsledky výzkumu považuji za zvlášť přínosné, a to jak pro laickou veřejnost, tak i pro zdravotní sestry.

4. Závěry práce

V této části práce autorka provedla završení veškerých informací o dané problematice. Hlavní přínos práce vidím v autorčině spolupráci s praktickými lékaři a sestrami, ve vypovídajícím výzkumu o možnosti spolupráce s veřejností a v doporučeních, které mohou pomoci ostatním sestřím v mnohem větší aktivitě v prevenci tak závažného onemocnění.

5. Literatura a práce s literaturou

Autorka prostudovala 15 titulů, čerpala informace z onkologického národního programu, internetu, ze strategických dokumentů WHO, UZISU. V práci je patrné jejich využití.

6. Kvalita příloh

V přílohách je uveden dotazník, tabulky (9) a 4 obrazové přílohy vhodně doplňující téma.

7. Práci hodnotím jako velice přínosnou.

Během obhajoby práce doporučuji diskutovat k těmto otázkám:

1. Jak zajistit větší informovanost pomocí medií?
2. Jak by ještě více mohly sestry přispět k větší informovanosti?
3. Jak byste mohla využít svou práci k větší prevenci kolorektálního karcinomu?

8. Bakalářskou práci klasifikuji **v ý b o r n ě**.

Jaroslava Pečenková
Oddělení ošetrovatelství
Ústav sociálního lékařství
Lékařská fakulta UK v Hradci Králové