



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
Katedra informačních technologií a technické výchovy

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení autora: **Bc. Milan Žemlička**
Studijní program: **N7504 Učitelství pro střední školy**
Studijní obor: **Učitelství VVP pro ZŠ a SŠ – Informační a komunikační technologie**
Název tématu práce v českém jazyce: **Webová didaktická hra jako edukační nástroj**
Rok odevzdání: **2016**

Jméno a tituly oponenta: **Ing. Jaroslav Novák, Ph.D.**
Pracoviště: **Univerzita Karlova, Pedagogická fakulta, Katedra informačních technologií a technické výchovy**
Kontaktní e-mail: **jaroslav.novak@pedf.cuni.cz**

I. Základní náležitosti listinné podoby práce:

Práce obsahuje následující části:

- text v rozsahu 72 stran včetně úvodních listů, bez příloh,
- pět příloh, z toho 4 v tištěné podobě a jednu v elektronické – zpracované www stránky,
- titulní list,
- podepsané prohlášení autora o samostatnosti zpracování práce,
- podepsané prohlášení autora o nahlížení do listinné podoby práce,
- název práce v českém jazyce a v anglickém jazyce,
- abstrakt práce v českém jazyce a v anglickém jazyce,
- výčet klíčových slov v českém jazyce a v anglickém jazyce,
- obsah, seznam literatury a informačních zdrojů,
- seznam obrázků, tabulek a grafů.

Zadání práce je součástí tištěné podoby práce a je také uloženo v informačním systému PedF UK – SIS jako součást DP.

Práce splňuje základní formální náležitosti, rozsah práce odpovídá rozsahu stanovenému na daný typ práce.

II. Obsah a odborná úroveň práce:

- Cíle práce jsou vymezeny v kap. 2 –Vymezení výzkumného pole, cílů a úkolů práce. Autor volí kvalitativní přístup, a to formou akčního výzkumu z důvodu práce se žáky a možnosti přímé interakce s nimi a kvůli průběžného přizpůsobování průběhu výzkumného šetření podle zjištěných faktů.
- Východiskem je stanovení výzkumných problémů podle zadání práce, které autor rozepisuje na adekvátní metody, zároveň stanovuje postup práce.
- Postup řešení odpovídá vymezení v kap. 2, teoretická část diplomové práce je vnitřně velmi konzistentní, pozitivní je i didaktický pohled na hry v historii (kap. 3.1 Didaktické hry jako součást vývoje naší kultury).
- Obdobně jsou vidět i vztahy mezi teoretickou a empirickou částí práce, které spolu dobře korelují.
- Přístupná pro posouzení je hra s ID 333 („druhá hra“, dle kap. 4.9.2 Didaktická hra 2 – test znalostí z fyziky, ne z 4.9.1).
- Autor interpretuje dosažené výsledky v empirické části průběžně i celkově vhodně a vyvozuje z nich odpovídající závěry.
- Věcné chyby v práci nejsou, terminologie použitá v diplomové práci je odpovídající a úroveň odborného vyjadřování je vhodně volena.

III. Výsledky a přínos práce

- Téma práce je aktuální, využití her didakticky je stále vhodným cílem práce pedagogů.
- Hlavním přínosem práce je vytvoření webové aplikace – hry, která je ve svém zdrojovém kódu poměrně rozsáhlá a je dobře zpracovaná.
- Autor splnil stanovené cíle práce.
- Výsledky empirické části práce jsou v kontextu tématu původní.
- Výsledky práce jsou autorem využívány v praxi a obecně mohou být využity na 2. stupni základních škol.

IV. Zpracování

- Práce jako celek je vybudována logicky a přehledně, jsou zřejmé vztahy mezi teorií a empirií.
- V práci by bylo vhodné uvést technologický (programátorský) popis hry (do kap. 4), i když je zdrojový kód uveden v příloze práce.
- Autor použil poměrně rozsáhlý soubor vhodných literárních a informačních zdrojů.
- Stylistické a jazykové zpracování je na dobré úrovni.
- Typografické a jazykové chyby jsou zcela zanedbatelné.
- Grafická a formální úroveň práce je na dobré úrovni, práce je zpracovaná pečlivě.

V. Další vyjádření, komentáře a připomínky oponenta:

Ve zpracování práce vidím jako pozitivum přímé zapojení dětí do tvorby hry (nakreslení obrázků) a sociometrický test, i když je obecnější než téma samotné práce..

VI. Případné otázky pro obhajobu a náměty do diskuze:

Porovnejte Vaše řešení se stávajícími jinými didaktickými hrami, resp. výukovými cvičeními a testy. Jaké hlavní klady má Vaše řešení?

Bylo by možné obsah hry vytvořit v nějakém systému pro tvorbu (didaktických) her nebo výukových cvičení (testů)?

VII. Celková úroveň práce:

Práce zpracovává téma dobře, text je vytvořen konzistentně. Obsah práce vyhovuje zadání DP a je přínosná pro praxi. Celkově je práce velmi dobrá.

Práci

doporučuji uznat jako práci diplomovou.

Navrhuji hodnocení práce stupněm:

Místo, datum a podpis:

V Praze dne 30. 12. 2016

Ing. Jaroslav Novák, Ph.D.

.....