

Téma diplomové práce:	<i>Energetický výdej v graviditě</i>
Jméno studentky:	<i>Barbora Němcová</i>
Jméno oponenta diplomové práce:	<i>PharmDr. Petr Jílek, CSc.</i>

II. Posudek oponenta

Předložená práce má 119 stran textu. Citováno je 36 relevantních informačních zdrojů. Práce je členěna obvyklým způsobem. Zhruba polovina textu je věnována teorii, zbytek experimentům a diskusi.

Téma práce je zajímavé – otázky příjmu a výdeje energií v graviditě nejsou v písemnictví řešeny příliš často a přitom jde o významné okolnosti těhotenství, zejména u žen s nízkým socioekonomickým standardem.

Teoretická část se snaží analyzovat jednotlivé typy energetických výdejů u těhotné ženy a cituje dostupné studie.

Experimentální část využívá dotazníkové šetření, kdy ženy dělaly snímky celodenních energetických bilancí a ty byly zpracovány.

Text práce dobře členěn, je přehledný, srozumitelnost je ovšem nízká, činí dojem strojového překladu nedokonalým anglicko-českým překladačem (např. s. 39, 41) Dále lze vytknout v textu zbytečně rozsáhlé odkazy na citace (všichni autoři, iniciály). Některé grafy postrádají pro oponenta smysl – graf. 5 a 6. – nechápu, jak koreluje pregravidní hmotnost s týdnem těhotenství, stejně tak graf 9 a 10. V grafu 19 jsou v nadpisu „BMI skupiny“ (cave anglikanismus) ale graf je tvořen z jednotlivých hodnot BMI. V tabulkách 30 a 31 nedokážu pochopit smysl korelace mezi např. čtením a týdny těhotenství nebo mezi stláním a hmotností.

Diskuse dává zjištěné údaje do kontextu s písemnictvím, mohlo tak být učiněno obsažněji.

Závěr je přesvědčivý a jednoznačný.

Lze shrnout, že předloženy text splňuje i přes uvedené výtky požadavky kladené na diplomovou práci a proto ho doporučuji k obhajobě.

K autorce mám tyto dotazy:

- Vysvětlíte podstatu uváděných korelací v tab. 30 – 33.
- Jaké doporučení z hlediska příjmu a výdeje energie byste dala gravidní ženě v české populaci?