

Téma diplomové práce	Rychlá detekce mikroorganismů ve farmaceutických materiálech
Jméno studenta, studentky	Aleš Novosád
Jméno oponenta	PharmDr. Barbora Voxová

II. Posudek oponenta

Práce o rozsahu 75 stran má obsáhlou teoretickou část a obsahuje 61 citací včetně internetových odkazů. Autor si zvolil zajímavé téma, jehož výsledky by mohly být dobře využity ve farmaceutické praxi. Ve své práci srovnával dvě metody zachytu mikrobiálních agens ve farmaceutických přípravcích a čištěné vodě. Klasickou kultivační metodu porovnával s detekcí pomocí průtokové cytometrie. Je velká škoda, že se simulované vzorky použité k analýze nebyly hodnoceny současně, ale v rozpětí až 7 dnů. Přesto lze z experimentální části vyčíst, že metoda průtokové cytometrie je rozhodně méně časově náročná a její zachytnost byla v provedených pokusech vyšší než v klasické kultivaci.

Práce je členěna přehledně, získané údaje jsou uvedeny v tabulkách i grafech.

Hodnotu celé práce ale snižuje velmi slabá čeština - neshoduje se podmět s přísudkem, špatně použita i/y, některé věty vůbec nedávají smysl vůbec (jde pravděpodobně o otrocký opis internetových zdrojů).

Podle některých použitých termínů je vidět, že autorovi je mikrobiologická problematika velmi vzdálená, jinak by nemohl v práci uvádět termíny jako živá zkumavka, antibiotické ošetření, osamocení (je myšlena izolace) apod. Rovněž některé faktické údaje nejsou korektní (mykobakteria jsou uvedena jako grampozitivní bakterie (str.32), v popisu Gramova barvení chybí zmínka o fixaci (str.33), která je podmínkou úspěšného obarvení mikrobů.

Vzhledem k uvedeným skutečnostem doporučuji teoretickou část přepracovat a teprve poté ji předložit k obhajobě. Voxová

Autor přiznává problémy s teoretickou částí práce a vypracovává errata. V upravené verzi odstranil věcné chyby, dodal chybějící tabulku zkratk. Co se týče stylistiky k výrazným změnám nedošlo. (ukázka ze str. 10)

Dotazy: Zdůvodněte, proč vzorky nebyly hodnoceny současně

Jak vypadá finanční srovnání obou metod

S přihlédnutím ke snaze k okamžité nápravě doporučuji práci k obhajobě.

V Hradci Králové dne 28.5.2008

Podpis oponenta diplomové práce