

Téma diplomové práce	<b>Léčba diabetes mellitus</b>
Jméno studenta, studentky	<b>Šárka Hrouzková</b>
Jméno oponenta	<b>Doc. MUDr. Radomír Hrdina, CSc.</b>

## II. Posudek oponenta

Předložená DP rešeršního typu shrnuje aktuální poznatky v terapii nejrozšířenější endokrinopatie ve vyspělých zemích - diabetu mellitu (DM). Práce je napsána na 98 stranách, opírá se o 37 pramenů (pouze 2 zahraniční) a 7 dalších zdrojů, je doplněna o 27 nečíslovaných tabulek, pro větší názornost chybí přítomnost obrázků, grafů. Srozumitelnost textu je ztížena používáním velkého množství zkratk a také nevhodného zkracování některých slov a značným množstvím gramatických a formálních chyb. Tento nedostatek kazí jinak text obsahující zajímavé informace o léčbě DM včetně nejnovějších poznatků, týkajících se např. inkretinů.

Formální připomínky:

- v celé práci: chybí číslování tabulek!

- několik příkladů z velkého množství překlepů a gramatických chyb: v celé práci převažuje chybně inzulin namísto správného pojmu inzulin; s. 5: GAD - glutamát oxidáza je chybně, názvy enzymů se v českém jazyce píší (na rozdíl od anglického) dohromady; s. 6: LDL - nikoliv lipoproteid, ale lipoprotein; s. 10: odst. 2.2.2. - nikoliv connecting peptid, nýbrž peptide; s. 12, ř. 7: gastrointestinální, ne gasointestinální; s. 19, bod 3: co znamená zkratka IAA (chybí v seznamu)?; s. 27, 10. ř. zesp.: alikace (místo aplikace) 40% G - zkratka opět není vysvětlena; několik příkladů nevhodného zkracování slov: v celé práci fce - místo funkce, akt. místo aktuální (s. 51), s. 82 - vol. MK místo volné MK, aj.

Několik obsahových připomínek a dotazů:

s. 58, tab.: vitaminy skupiny B patří mezi rozpustné v tucích?

s. 89, posl. ř.: konkretizujte, o jaká závažná psychiatrická onemocnění se jedná?

s. 90: jaké jsou běžné denní antiagregační dávky aspirinu, horní hranice 250 mg je příliš vysoká (možná na počátku léčby)

s. 91: jsou citovány studie TRAVEND, FIELD, CARDS - v seznamu referencí však chybí!

Závěr: DP se zabývá vysoce aktuálním tématem, obsahuje řadu nových poznatků ve farmakoterapii DM, úroveň, jak bylo zmíněno, je poněkud poznamenána, podle mého názoru, řadou zbytečných formálních i obsahových chyb. Přesto doporučuji komisi její přijetí k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace **velmi dobře**

V Hradci Králové dne 21.5.2008

Podpis oponenta diplomové práce