

UNIVERZITA KARLOVA
Pedagogická fakulta, katedra speciální pedagogiky

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Mgr. PRÁCE
POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE**

Oponent:

PhDr. Petr Kopečný, Ph.D.

Autor práce:

Bc. Linda Rathousová

Název práce:

Úloha logopeda v rehabilitaci neurologických pacientů

Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x, zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše neobsahuje	Neobsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	x			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.		x		

B Analýza dosavadního řešení problému

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.	x			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisů z literatury).	x			

C Výzkumná část, pokud je obsažena

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).				x
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.		x		

D Analytická část

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		x		
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).			x	
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		x		

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení)		x		
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.		x		
E3	Přínos pro obor je formulován.			x	

F Prezentace - formální úroveň práce

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	x			
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).		x		
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.		x		

CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:

Komentář hodnotitele :

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Bc. Linda Rathousová se v diplomové práci zaměřila na oblast odrážející multidisciplinární přesah oboru logopedie, oslovoila neurologická pracoviště a dotazovala se na případné poskytování logopedické intervence. Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují, ke zpracování teoretických kapitol autorka využila adekvátní odbornou literaturu. Výzkumné šetření vymezuje stanovené cíle, v souvislosti s nimi postrádám formulaci výzkumných otázek, tvrzení či hypotéz, jejichž platnost by kvantitativním designem šetření ověřovala. K diskuzi se nabízí absence širší interpretace údajů získaných od dotazovaných osob, která může souviset s poněkud stručným výzkumným nástrojem a chybějícími hypotézami. V textu se objevují některá formální nedopatření (např. opakování citace totožného autora v odstavcích za sebou, pravděpodobně překlepy - zákon "696/2004", v seznamu literatury "Scéfalvay" apod.), které však nesnižují nijak závažně kvalitu předkládaného textu. Oceňuji tématické zaměření a vysokou odbornost teoretické části.

Otzázy k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:

Jakým způsobem by bylo možné zajistit vyšší návratnost dotazníků? Jak jste vyhodnotila úlohu logopeda? Jaká doporučení pro praxi by bylo možné na základě Vašeho šetření formulovat?

Dne: 21. prosince 2016

Podpis: