

JUDr. Lenka Deverová
advokátka

Advokátní kancelář

K Podjezdu 3, 140 00 Praha 4

IČ: 48124532

DIČ: CZ526012024

ČAK ev.č.1581

mobil kancelář: 731411285

tel.: 241 403 600, 241 405 293

fax: 241 408 478

www.deverova.cz

E-mail: lenka.deverova@iol.cz

Oponentský posudek na diplomovou práci Bc. Zuzany Slechanové
Odbory v občanském sektoru

Diplomantka se ve své diplomové práci snaží komplexně popsat problematiku odborů a potvrdit základní hypotézu, že odbory jsou součástí nestátního sektoru. V úvodu si vytkla tři základní cíle:

1. zmapování vývoje odborových organizací, jejich úloha v transformačním období
2. postavení odborových organizací v rámci trhu, státu a občanského sektoru
3. srovnání odborových organizací s vybranými členskými zeměmi EU.

Za jednoznačný přínos uvedené práce považuji to, že mapuje jeden segment oblasti sdružování občanů – odbory a činí tak s důkladností.

Konstatuji, že se diplomantka v předmětné problematice dobře orientuje, jednotlivé části práce jsou logicky řazeny. Diplomantka prokázala schopnost práce s odbornou literaturou a s právními předpisy.

Práce je zvládnuta i po metodologické stránce. Diplomantka svou práci dobře strukturuje, jednotlivé části jsou vyvážené. Po stránce pramenů a využití informačních zdrojů je nutné kladně posoudit jejich bohatost a vhodné využití. Po stránce jazykové je nutné práci hodnotit kladně. Práce je psána velmi kultivovanou češtinou.

Práci lze vytknout pouze některé nepřesnosti argumentace. V kapitole 5.2. na str.55 shora je nesprávné tvrzení o nezbytnosti ustavující členské schůze pro vznik odborové organizace. V dalším odstavci se hovoří o založení odborové organizace. U občanských sdružení je však tradiční postup vzniku právnické osoby modifikován neexistencí fáze zakládání. Členy přípravného výboru nelze považovat za zakladatele.

Diplomantka by měla při obhajobě vysvětlit rozdíl mezi registračním a ohlašovacím principem vzniku právnické osoby. Dále by měla upřesnit, jaké jsou zákonné požadavky na registraci neziskových organizací k daním u finančního úřadu. Tvrzení diplomantky, že se odborová organizace musí zaregistrovat u finančního úřadu je nepřesné.

Na str. 55 v posledním řádku je odkaz na novelu zákoníku práce, která upravuje práva odborových organizací. Uvedený odkaz je sice správný z historického hlediska. V části popisují legislativní prostředí odborových organizací však není místo, protože postavení odborů v pracovně právních vztazích upravuje zákoník práce č.262/2006 Sb.

V části 7/A Legislativní a systémové bariery sociálního dialogu je v odst. a) tvrzení o nejasném partnerovi, vzhledem k tomu, že organizace zaměstnavatelů mohou být zakládány nejen podle zákona č. 83/1990 Sb., ale i jako sdružení podle občanského zákoníku. Uvedené tvrzení neobstojí, protože podle platné úpravy § 23 odst.4 b) zákoníku práce může kolektivní smlouvu vyššího stupně uzavřít jenom organizace registrovaná podle zákona č.83/1990 Sb.

V části 7/A v odst. b) je tvrzení o kogentním obsahu ustanovení zákoníku práce, který je překážkou smluvní volnosti sociálních partnerů. S tímto tvrzením diplomantky je v rozporu úprava zákoníku práce, která v řadě aspektů umožňuje zaměstnavatelům mimo zaměstnavatelů přímo napojených na veřejné rozpočty (např. příspěvkové organizace) upravit postavení zaměstnanců odlišně od zákoníku práce. Jedná se o ta ustanovení zákoníku práce, která stanoví pro konkrétní vztahy minimální limity a nechávají jejich konkrétní vymezení na kolektivní smlouvě nebo, nepůsobí-li u zaměstnavatele odborová organizace, na vnitřním předpise.

Při obhajobě by měla diplomatka popsat význam přijetí zákona č.262/2006 Sb., zákoníku práce na postavení odborových organizací, včetně úprav provedených Ústavním soudem – viz Nález Ústavního soudu publikovaný ve Sbírce zákonů pod č. 116/2008 Sb.

Celkově hodnotím práci jako vysoce kvalitní. Práci doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 21. června 2008
JUDr. Lenka Deverová

JUDr. Lenka Deverová

