

## Posudek na diplomovou práci Bc. Zuzany Slechanové

### „Odbory v občanském sektoru“

FHS UK, Praha 2008

Z. Slechanová si zvolila velmi aktuální téma vzhledem k oboru Studia občanského sektoru. V poslední době vzniká řada prací věnovaných občanské společnosti a občanskému sektoru, ale odborům se dosud nedostává výzkumné pozornosti, jakou si zaslouží.

Diplomová práce si stanovila tři základní cíle, které se podařilo naplnit. Byla to následující cíle:

1. zmapování vývoje odborových organizací, jejich úloha v transformačním období;
2. analýza postavení odborových organizací v rámci trhu, státu a občanského sektoru;
3. srovnání odborových organizací s vybranými členskými zeměmi EU.

Práce je rozčleněna do šesti kapitol. První kapitola je úvodní, druhá je zaměřena na vysvětlení základních pojmů, mezi které patří: sociální partnerství, sociální dialog a jeho struktura, tripartita, odbory a jejich hierarchie, kolektivní smlouvy. Třetí kapitola pak mapuje vývoj odborového hnutí od dob habsburské monarchie po současnost, s důrazem na úlohu odborových organizací v transformačním období. Čtvrtá kapitola je věnována deskripci a analýze systému reprezentace zájmů, jeho struktury, etap, různých modelů, které nacházíme v literatuře a teorii korporativismu. Pátá kapitola je obsáhlejší a lze ji považovat za jakési jádro celé práce. Zabývá se postavením odborových organizací v rámci trhu, státu a občanského sektoru. Všímá si i legislativních podmínek sdružování a vztahu odborů a politických stran. Poslední šestá kapitola se zaměřuje na srovnání odborových organizací s vybranými členskými zeměmi Evropské unie, konkrétně s Rakouskem a Slovenskem.

Hlavními metodami, které autorka použila, je studium literatury, analýza dokumentů a studium sekundárních pramenů. Metody lze hodnotit jako adekvátní vzhledem ke stanoveným cílům.

Diplomantka si stanovila jednu základní hypotézu: „Odbory jsou součástí občanského sektoru“, která orientovala celou práci a v závěrečném shrnutí se jí pokusila potvrdit. Autorka

zvládla základní literaturu k tomuto tématu a bohatě ji v práci využila. Týká se to zejména využití konceptu M. Howarda a L. Brokla. Práce s literaturou je obecně na slušné úrovni, citace pramenů a informačních zdrojů odpovídá požadavkům kladeným na diplomovou práci. Nicméně jsou zde určité drobné nedostatky v citaci literatury, např. na s. 26, 32 je jako autor uváděn editor publikace a nikoliv autor kapitoly, nebo nepřesnosti v citaci – s. 56, 71. K subkapitole 6.2. Slovensko mám tu výhradu, že autorka vychází z literatury staré většinou 10 a více let, což v případě dynamicky se rozvíjející a proměnlivé situace, jakou nacházíme v případě odborů a sociálního dialogu na Slovensku a obecně v postkomunistických zemích, není úplně dostačující. Bylo možné využít například materiály EIRO ke Slovensku (<http://www.eurofound.europa.eu/eiro/country/Slovakia.htm>).

Formulační a gramatická úroveň je výborná, totéž platí i pro grafickou úpravu.

Na závěr bych chtěla zhodnotit spolupráci autorky s vedoucí diplomové práce. Tuto spolupráci hodnotím velmi pozitivně a z mého hlediska uspokojivě. Autorka měla od počátku jasnou rámcovou představu o tom, jaký problém a jak chce zkoumat a postupovala systematicky a podle harmonogramu ke stanovenému cíli. Byla přístupná kritice a rozvíjejícím námětům, které se snažila v další etapě práce zhodnotit, a prokázala velmi dobrou schopnost samostatné práce.

**Závěr:** Doporučuji předloženou diplomovou práci Z. Slechanové k obhajobě, navrhuji známku 2.

Praha, 10.6.2008

PhDr. Zdenka Mansfeldová, CSc.

vedoucí diplomové práce