

Posudek na bakalářskou práci Lukáše Němčíka „Proměny cestovního ruchu v lázeňství v oblasti Jeseníků v 19. a 21. století. Případová studie.“

Předkládaná bakalářská práce spadá do oblasti – jak to ostatně výslovně oznamuje podtitul „Případová studie“ - aplikované sociologie. Téma bakalářské práce je z různých hledisek dobrou volbou: svým zaměřením patří do regionálních studií, které se v poslední době u nás dosti silně rozvíjejí, a nese tedy pečeť aktuality; podobné případové studie mohou mít značný význam pro poznání a rozvíjení té které zkoumané stránky v regionech (s návazností na možnosti zaměstnanosti apod.) a tedy vysloveně praktický dopad; autor v dané oblasti žije a má řadu autentických zkušeností, navíc ho daný region zajímá i z obecnějšího hlediska (historického i sociologického), takže vysoká zainteresovanost na tématu je pro autora typická a je v tomto případě tím pozitivním pohonem.

Vzhledem k charakteru bakalářské práce je jasné, že do jejího sociologického charakteru musí intervenovat momenty historické – jednak samotné konkrétní téma je sociologicko-historizující (srovnání základní situace na konci 19. a na začátku 21. století), jednak analýzu lázeňských pacientů musí předcházet alespoň základní seznámení se s vývojem příslušných lázní, z něhož vyplývá mnoho konkrétních a specifických okolností promítajících se do charakteru a obliby lázní i motivací pacientů k výběru lázní.

Autor svou práci zaměřil především na analýzu a srovnání základních charakteristik pacientů a jejich pobytu ve třech lázních Jesenicka: Jeseník, Velké Losiny a Karlova studánka – výběr považuji za vhodný, protože každé lázně jsou svým způsobem specifické, mají trochu jiné zaměření a trochu jiné možnosti, byť se nacházejí geograficky nedaleko sebe. Tato rovina představuje komparaci objektů, kromě toho autor všechny 3 lázně srovnává i z hlediska časového. Je pochopitelné, že vzhledem k prostoru i času vymezenému na bakalářskou práci autor v rámci vývojové řady vybral pouze dvě období - také konkrétní roky jsou zde voleny, podle mého názoru, vhodně.

Jde o práci aplikované sociologie, kdy sociolog bývá (zejména jde-li o „výlety“ do minulosti) omezován konkrétními daty – jejich dostupností a vůbec i samotnou jejich existencí/neexistencí. Původní autorův záměr byl širší, resp. hlubší, měl v úmyslu analyzovat a srovnávat baterii více údajů o pacientech, jejich pobytu a jejich léčbě, ale ukázalo se, že reprezentativních a srovnatelných dat existuje a je k dispozici méně. Na tomto místě bych chtěla ocenit autorovu práci s původními prameny a energii a úsilí, které musel věnovat vůbec získání základních údajů (autor se mnou jako vedoucí práci průběžně konzultoval, takže vím i o těchto okolnostech vypracování textu). Domnívám se, že ze získaných dat autor vytěžil maximum (pokud se nechtěl pouštět do oblasti ani ne tak hypotéz, jako spíše spekulativních dohadů).

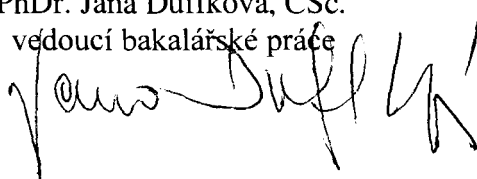
Ve svém celku práce podává velmi dobrý přehled o situaci v lázních Jesenicka, a to jak obecně prostřednictvím výkladu vývoje lázní ve vazbách na sociální, ekonomickou i politickou realitu, včetně dopadů na strukturu klientely lázeňských hostů, tak konkrétně na zmíněné dvojí rovině komparace – trojice reprezentativních lázní a dvojice časových období. Práce je psána srozumitelně a čtivě (oceňuji, že při výkladu vývoje se autor zaměřil na skutečně podstatné momenty a nezabíhal do nepodstatných detailů). Občas přetrvaly problémy s překlepy či ne zcela bez chyby dodržovanými zásadami češtiny. Přílohy jsou vhodně volenou dokumentací (mají víc než jen ilustrativní funkci).

Autorovy komentáře jsou adekvátní obsahem i formou – „autorský“ je ovšem vlastně i celkový přístup autora (nemohl se opřít o jakousi teoretickou „sociologii lázeňství“, ani o již realizované průzkumy). Jako otázku do diskuze v této souvislosti kladu možnosti rozpracování sociologického pohledu na lázeňství jako takové i konkrétně na lázeňství v regionu Jesenicka.

Závěr: Bakalářská práce Lukáše Němčíka podle mého názoru bezesporu splnila požadavky na tento typ prací kladených a proto ji jednoznačně **doporučuji** k obhajobě s předběžným návrhem klasifikace mezi **výborně a velmi dobře**.

Praha, 10.6.2008

PhDr. Jana Duffková, CSc.
vedoucí bakalářské práce

Handwritten signature of Jana Duffková in black ink, written in a cursive style.