

NOVÁKOVÁ, Martina. *Podnikové vzdělávání v oblasti komunikativnosti a kooperativnosti (návrh výzkumu – základní teoretická východiska)*. Praha, 2008. 45 s., 1 příloha. Bakalářská práce (Bc.). Univerzita Karlova v Praze, Filozofická fakulta, Katedra andragogiky a personálního řízení. Vedoucí práce PhDr. Jiří Reichel, Ph.D.

(posudek vedoucího práce)

Autorka si vybrala téma zajímavé a aktuální, nepostrádající řadu aspektů bezprostředně se dotýkajících odborné orientace katedry. De facto se jedná, jak název, resp. podnázev práce napovídá, o návrh (rámcový projekt) rozsáhlejšího kvantitativního výzkumu podnikového vzdělávání ve sféře komunikativnosti a kooperativnosti.

Práce je předložena v kvalitní grafické úpravě a napsána živě a srozumitelně. Soupis bibliografických citací, stejně jako odkazy v textu, mají podobu odpovídající platné normě. Soupis zahrnuje vcelku adekvátní počet položek včetně několika pramenů internetových a obsahuje i povinné cizojazyčné. Zřetelně se také ukázalo, že autorka při svém výkladu dokáže s odbornou literaturou vhodným a tvůrčím způsobem zacházet.

Práci je uspořádána – včetně Úvodu, Závěru, Soupisu bibliografických citací a Příloh – do deseti kapitol, jejichž řazení a další vnitřní členění je přehledné, logické, umožňující jak dobrou orientaci v textu, tak dobré pochopení výkladového záměru. Je jen drobnou chybou, že autorka, ačkoli poslední tři části v obsahu čísluje, v textu samotném již na to nějak pozapomněla.

Zpracování prozrazuje autorčino osobní zaujetí tématem i její poměrně bohaté praktické zkušenosti, což se pozitivním způsobem promítá do úrovně práce. Je prostě zřejmé, že autorka má co říci a ví, o čem mluví. To se projevuje nejen v prvních dvou kapitolách (Vymezení problému, Vymezení pojmů), ale je to patrné pak i v kapitolách následujících, v nichž jsou zpracovávány jednotlivé kroky nezbytné před realizací jakéhokoli výzkumu (formulace hypotéz, vymezení souboru, volba způsobu sběru dat, v neposlední řadě i návrh jejich analýzy). Autorka do výkladu na několika místech trefně zařazuje některé poznatky z vlastní praxe a osobní zkušenost je patrná též v řadě argumentací týkajících se výběru znaků, které mají být ve výzkumu sledovány.

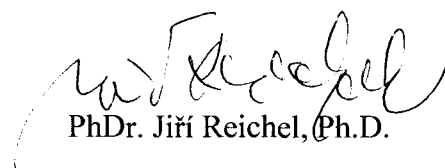
Cesta od původního záměru k výslednému, prezentovanému tvaru textu nebyla zcela přímočará, ovšem autorka se ukázala být natolik flexibilní a kreativní, že dovedla několik málo svých připomínek skloubit s vlastním, originálním přístupem. Správně též nahlédla, že učinit předmětem své bakalářské práce nejen přípravu výzkumu, ale i jeho realizaci a vyhodnocení, je přece jen v tak krátkém čase trochu nad síly výzkumného týmu tvořeného pouze jí samou. Proto uvážlivě pro účely bakalářské práce zvolila prezentaci pouze první, přípravné části výzkumné akce. Ta je nicméně zpracována (od např. úvodních formulací vstupních hypotéz až třeba po návrh dotazníku/formuláře pro šetřené podniky) velmi solidně a podle mého názoru, jestliže takto dobře zvládla

dosavadní postup, realizace navrhovaného výzkumu je poměrně reálná. Otázkou samozřejmě zůstává návratnost dotazníků a jejich vypovídací hodnota, jakož posléze i celá problematika kvantitativního zpracování značného množství dat (kterou bude třeba dále ještě zpřesnit), ale to už je otázka jiná. To, co si autorka předsevzala pro přípravnou fázi, splnila dobře.

Nebudu se zastavovat u jednotlivostí a detailů (např. některé obraty téměř se čtenářem komunikující jsou možná v odborném textu poněkud neobvyklé, ale chápu je jako originální prvky autorčina vyjadřování). Podrobnější kritické pohledy lze ostatně očekávat spíše od oponenta než vedoucího práce.

Sumárně vzato na mne odevzdaný text působí velmi příznivým dojmem, považuji jej za kus svědomité a přitom kreativní práce, plně vyhovující kritériím, která jsou na tento typ prací kladena. Předloženou práci proto považuji za splnění zadaného bakalářského úkolu a doporučuji k obhajobě.

V Praze 20.05.2004



PhDr. Jiří Reichel, Ph.D.